

Дальневосточный филиал федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Всероссийская академия внешней торговли Министерства  
экономического развития Российской Федерации»

## ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра юриспруденции

### ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Магистрант **Дмитренко Евгений Анатольевич**

Тема: **Теоретические и правоприменительные аспекты правового  
регулирования цен и тарифов**

по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

(уровень магистратуры)

направленность (профиль) «Предпринимательское, коммерческое право»

Научный руководитель:  
канд. юрид. наук,  
доцент кафедры юриспруденции  
Галиев Михаил Сергеевич

Дата защиты: 02.02.2026

Оценка: хорошо

ПРОВЕРЕНО	
НА УРОВЕНЬ ОРИГИНАЛЬНОСТИ	
Кафедра	<u>юриспруденции</u>
Научный руководитель	<u>Галиев М.С.</u>
(подпись)	<u>М.С. Галиев</u>
« <u>02</u> »	<u>02</u> 20 <u>26</u> г.

г. Петропавловск-Камчатский

2026 г.

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ</b>	
<b>ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ ЦЕНА (ТАРИФ).....</b>	<b>8</b>
1.1. Правовая категория цена(тариф) в системе права	8
1.2. Виды цен и тарифа методы их регулирования	14
1.3. Правовое регулирование цен(тарифов) в системе законодательства	29
<b>ГЛАВА 2. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ ЦЕН(ТАРИФОВ) В</b>	
<b>ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ .....</b>	<b>33</b>
2.1. Тарифная (ценовая) политика в контексте социально- экономического развития государства	33
2.2. Практика применения государственного регулирования и контроля	38
2.3. Роль и значение государственного регулирования естественных монополий	46
<b>ГЛАВА 3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ</b>	
<b>АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН (ТАРИФОВ) В</b>	
<b>СФЕРЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ.....</b>	<b>51</b>
3.1. Теоретико-правовые основы регулирования цен в сфере электроэнергетике	51
3.2. Правила применения государственного регулирования цен(тарифов) в электроэнергетике	56
3.3. Правовые дефекты регуляции тарифов в сфере энергетики	61
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>70</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>	<b>73</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Институт регулирования цен (тарифов) является неотъемлемой частью системы права, виду его ключевого объекта – цены.

Цена (тариф) как мера для обозначения стоимости товар или услуг является важнейшим элементом, без которого экономические отношения невозможны. Однако в силу своих специфических черт имеет свои особенности регулирования, связанные с непосредственно с поставщиками товаров и услуг для конечного потребителя. Понимание цены как правовой категории имеет важное значение для регулирования экономических отношений между субъектами рынка и защиты их интересов в случае возникновения правонарушения.

Актуальность данного исследования прежде всего связана с ролью цены в предпринимательском праве, поскольку она являются одним ключевых элементов присутствующих в договорах, заключаемых в предпринимательской деятельности, а также показателем ценности товара или услуги. Для обычного человека цена является конкретной суммой, по которой он может или не может приобрести интересующую его вещь или услугу, в тоже время для предпринимателя цена является инструментом для получения прибыли и обеспечения возмездности сделок, а также выполняет функцию перевода натуральных показателей (штуки, кг) в денежный эквивалент, что позволяет легче вести финансовый учет для предпринимателя. Однако, именно из-за того, что цена является мерой ценности товаров и услуг, важно ее государственное регулирование чтобы не допустить неадекватное ценообразование как для обычного человека, так и для предпринимателя для защиты от недобросовестной конкуренции.

И именно поэтому, в контексте государственного регулирования, важен надзор за ценами(тарифами) на электроэнергию, поскольку ценообразование в данной области экономики связано с социальным благополучием и с

государственным интересами по поддержанию стабильности, безопасности и устойчивого развития современного общества.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в результате правового регулирования цен и тарифов при ценообразовании.

**Предметом исследования** являются нормы российского права, регулирующие общественные отношения по поводу цен и тарифов при ценообразовании, материалы правоприменительной практики, а также доктринальные положения по теме исследования.

**Целью выпускной квалификационной работы** исследование теоретико-методологических основ правовой категории цена (тариф), анализ правоприменительного аспекта цен (тарифов) в государственном правовом пространстве, рассмотрение правового регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, выявление правовых дефектов регуляции тарифов в сфере энергетики, а также формулирование выводов по теме исследования.

Для выполнения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- Раскрыть понятие цены(тарифа) в системе права
- Изучить виды цен и тарифов, методы их регулирования
- Рассмотреть правовое регулирование цен в контексте социально-экономического развития государства
- Исследовать роль и значение регулирования естественных монополий
- Раскрыть теоретические аспекты тарифного регулирования в сфере электроэнергетики
- Рассмотреть правовые дефекты регуляции тарифов в сфере энергетики, а также предложить возможные методы их устранения

**Степень научной разработанности.** Теоретическую основу исследования составили работы ученых таких как, В. А. Слепов, А. В. Делятицкая, Д. Г. Алексеева, А. А. Демичев, О. Д. Ямпольская, Л. П. Грунделл, Э. Д. Эриашвили, А. О. Акопян, А. А. Артюшина, И. В. Башлаков-

Николаев, Е. Ю. Борзило, В. В. Попондопуло. Особый внимание, посвященное месту цены в системе права находят свое отражение в диссертациях таких авторов как Н. А. Скузатова и И. С. Херовинчук.

**Методы исследования.** Методологической основой послужил общенаучные методы (анализ, дедукция, системно-структурный), частно-научные (формально-юридический, историко-правовой, правовой статистики, а также сравнительно-правовой) методы. Анализ и дедукция позволили изучить цену как правовую категорию в системе права. Исторический метод помог проследить изменения, которые происходили с институтом ценообразования на протяжении развития российского законодательства. Статистический метод позволил выявить динамику изменения ценообразования на определённые товары и услуги. Формально-юридический метод необходим для изучения института регулирования цен (тарифов) в рамках законодательства, а сравнительно правовой метод позволил определить особенности ценообразования по отношению к особенностям реализации того или иного товар или услуги.

**Научная новизна выпускной квалификационной работы** проявляется в системном анализе института правового регулирования ценообразования(тарифов), а также исследовании особенностей и проблемтарифообразования в сфере электроэнергетики.

Данное исследование позволило нам вывести следующие тезисы на защиту:

1) На современном этапе правового развития институт правового регулирования цен является неоднородным и может проявлять себя в различных формах. Например, для гражданского права стоит вопрос цены как существенного условия для договора, в тоже время для таможенного права затрагивается аспект таможенной стоимости товаров и расчета их стоимости. Также необходимо что универсального понятия цены(тарифа) в современном российском праве отсутствует, и оно дифференцируется в

зависимости от отрасли права в котором происходит регуляция цены(тарифа).

2) Регулирование цены(тарифов) является неотъемлемой частью экономической политики нашего государства, в виду прямого воздействия ценообразования на социально-экономическое состояние страны и ее граждан. Особое внимание уделяется регулированию ценообразования цены(тарифов) естественных монополий, поскольку они обладают особо ценным объектом регулирования (электричество, теплоснабжение, лекарства цены на авиа и железнодорожный транспорт и т.д.)

3) Контроль за ценообразованием в электроэнергетике является специфическим в виду методов расчета тарифов на электроэнергию, а также наличием региональных особенностей регулирования (наличие или отсутствие перекрестного субсидирования)

**Теоретическая и практическая значимость** заключается в возможности использования результатов исследования для решения вопросов связанных с определением цены(тарифа) в той или иной области права, также систематизации знаний о функционировании и методологии данного вида правового регулирования.

Основные теоретические положения и выводы могут быть использованы в учебной деятельности при исследовании гражданского, предпринимательского, таможенного и налогового права, а также научно-исследовательской среде по вопросам специфики и проблем тарифного регулирования в сфере электроэнергетики.

Результаты работы могут быть использованы для дальнейшего развития правовой категории «цена» в контексте гражданского права, как одно из условий гражданского-правовых договоров, что также и относится к сфере предпринимательской деятельности, где конечным результатом является получением прибыли и определение цены в договоре(сделке) будет являться важным этапом для ведения торговой деятельности, также

дальнейшего совершенствования законодательства в сфере тарифообразования.

**Апробация результатов научного исследования.** Теоретические положения выпускной квалификационной работы нашли свое отражение в двух научных публикациях, в том числе в рецензируемых изданиях, в таких как:

1. Дмитренко Е.А. К вопросу о цене(тарифе) как о правовой категории в теории права // Экономика и право – 2024 : сборник статей II Международной научно-практической конференции (17 июня 2024 г.). – Петрозаводск : МНЦП «НОВАЯ НАУКА», 2024. – С. 59-66.

2. Дмитренко Е.А. Правовые основы тарифной(ценовой) политики в фокусе социально-экономического развития государства // Последние тенденции в области науки и образования – 2025 : сборник статей Международной (заочной) научно-практической конференции (13 февраля 2025 г.). – Душанбе : НИЦ «Мир Науки», 2025. – С. 1-8.

Таким образом, основные теоретические положения и доводы, сделанные в выпускной квалификационной работе, прошли апробацию в научной среде.

**Структура** выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ ЦЕНА (ТАРИФ)

## 1.1. Правовая категория цена(тариф) в системе права

Изучение цены(тарифа) в системе права невозможно без рассмотрения его фундаментального понятия. В научной среде существуют несколько определений цены. Слепов В.А. писал о цене как о количестве «денег (товаров, услуг), за которые продавец согласен продать, а покупатель готов купить единицу товара или услуги»<sup>1</sup>. Делятицкая В.А. охарактеризовала цену как «сумму денежных средств, по которой товар переходит от продавца к покупателю в соответствии с условиями контракта»<sup>2</sup>. Лев М.Ю определял ее как «денежное выражение стоимости товара»<sup>3</sup>. Касьяненко Т.Г определяла цену как «денежное выражение стоимости, находящийся под влиянием факторов спроса, предложения и денег»<sup>4</sup>. Хервинчук И.С. давала определение цены как «условие возмездного имущественного договора о размере платы за исполнение стороной договора»<sup>5</sup>. Скузоватова Н.А. пишет о цене как об условии «обозначающее выраженную в денежных единицах стоимость блага, по поводу которого возникают обязательственные отношения сторон»<sup>6</sup>. Отсутствие конкретного понятия цены(тарифа) дает участникам правоотношения частичную свободу в ее интерпретации, однако на наш взгляд не считается уместным в виду разного акцентирования в понятиях, предлагаемых данными авторами. Исходя из многообразия трактовок данного определения, мы считаем необходимым согласиться с мнением Хервинчук И.С. о терминологии цены, так как оно наиболее

---

<sup>1</sup> Слепов В.А. Ценообразование : учебник. Москва: Магистр : ИНФРА-М, 2024. С. 19.

<sup>2</sup> Делятицкая А.В. Ценообразование : конспект лекций. Москва.: РГУП, 2018. С. 5.

<sup>3</sup> Лев М.Ю. Ценообразование : учебник. Москва.: ЮНИТ-ДАНА, 2019. С. 10.

<sup>4</sup> Касьяненко Т.Г. Ценообразование : учебник. Москва.: Юрайт, 2024. С. 26.

<sup>5</sup> Хервинчук И.С. Гражданско-правовые проблемы регулирования цены договора : Автореф. дис. канд. юр. наук. Белгород.: 2009. –С 46.

<sup>6</sup> Скузоватова Н.А. Цена как условие договорного обязательства : Автореф. дис. канд. юр. наук. Москва.: 2007. – С. 6.



близко к правовой основе, содержащейся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее ГК РФ).

Исходя из положений статей 423 и 424 ГК РФ<sup>1</sup> договор, по которому сторона должна получить плату за исполнение своих обязанностей является возмездным, а исполнение договора происходит по цене, установленной соглашением сторон.

Таким образом можно сделать вывод о том, что понятие Херовинчук И.С. о цене находит свое отражение в гражданском законодательстве, хоть и не закреплено в нем. Для устранения данной проблемы считаю необходимым закрепления данной формулировки цены в ГК РФ, поскольку она наиболее полно отражает суть понятия цены.

Однако, затрагивая цену(тариф) в рамках гражданского права нельзя не отметить один из ее интересных аспектов, а именно изучение цены с позиции существенных условиях договора. Исходя из положений части 1 статьи 432 ГК РФ<sup>2</sup> к существенным условиям договора относят предмет договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные, а также все те условия относительно которых по заявлению сторон должно быть достигнуто соглашение<sup>3</sup>. Анализируя данную статью, мы можем прийти к выводу о том, что законодатель по общему правилу цену договора к существенным условиям не относит.

В исторической ретроспективе отношение к цене как к обязательному условию договора было разным. Для периода Российской Империи, в статье 6 проекта Гражданского Уложения цена договора не называлась в качестве существенного условия договора<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от. 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>2</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от. 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>3</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от. 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>4</sup>Гражданское уложение. Книга пятая. Обязательства. :Проект Высочайше учрежденной Редакционной Комиссии по составлению Гражданского Уложения. – Санкт-Петербург.: Типография Правительствующего Сената, 1899. – С.212.

В советский период также выделялся разнообразием подходов по отношению к цене. В статье 130 ГК РСФСР 1922 года существенными условиями договора признаются предмет договора, цена, срок, а также все те пункты, относительно коих по предварительному заявлению одной из сторон, должно быть достигнуто соглашение<sup>1</sup>. Однако с развитием советского гражданского права законодатель меняет свое мнение, и в статье 160 ГК РСФСР 1964 года существенными условиями договора являются те пункты которые признаны такими по закону или необходимы для договоров данного вида. Сравнивая с современными положениями о ключевых условиях договора, мы можем видеть преемственный характер современного российского законодательства по отношению к советскому, поскольку действующее положение существенных условиях договора повторяет статью ГК РСФСР 1964 года, лишь конкретно указывая на предмет договора как, его ключевое условие.

Несмотря на это, нельзя не отметить проблематику отношения цены к существенным условиям в договорах возмездного оказания услуг поскольку данный вид договоров достаточно широко применяется в реализации предпринимательской деятельности.

В Информационном письме Президиума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 года № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» указывается что необходимости согласования какого-либо условия означает, что такое условие является существенным для данного договора. Необходимо отметить, что договор не может быть признан недействительным на том основании, что не согласованы его существенные условия. Такой договор является незаключенным<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Гражданский Кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики : закон от 11 июня 1964 года (ред. от 26.11.2001) // Ведомости ВС РСФСР. – 1964. – № 24. – Ст. 407.

<sup>2</sup>Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными : информационное письмо Президиума Верховного Арбитражного Суда от 25.02.2014 № 165. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/arbitration/17481/> (дата обращения 21.01.2024).

В соответствии со ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые определены в договоре<sup>1</sup>. На практике возникает вопрос: является ли цена существенным условием договора возмездного оказания услуг?

Судебная практика в данном вопросе делится на 2 позиции. Первая точка зрения заключается в том, что цена является существенным условием для заключения договора о возмездном оказании услуг. Ее подтверждает Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 17.11.2022 № Ф09-7541/2022 по делу № А60-28973/2021<sup>2</sup>.

Суд рассматривал кассационную жалобу по делу № А60-28973/2021 от ООО «Фенстер-Ивест» по исковому заявлению от ООО «Стройтехсервис» о взыскании с ООО «Фенстер-Ивест» 2 412 257 руб. 47 коп по договору от 04.05.2018 № 2.

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 12.04.2022, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 21.07.2022 иск был удовлетворен.

Исковые требования ООО «Фенестер-Ивест» были мотивированы тем что оно не достигло соглашения с истцом относительно стоимости услуг по договору от 04.05.2018 № 2 в связи с чем указанный договор является незаключенным. Ответчик полагал что истец не доказал полное выполнение им услуг в указанном объеме, а также не осуществил предусмотренные договором обязанности по контролю за качеством используемых при строительстве материалов, а также проектной и исполнительной документации.

Суд проанализировав материалы дела, в мотивировочной части постановил что, исходя из положений статей 779,781 ГК РФ, стоимость оказанных исполнителем услуг по договору оказания возмездных услуг не

---

<sup>1</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от. 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32.– Ст. 3301.

<sup>2</sup>Об оставлении кассационной жалобы без удовлетворения : Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 17.11.2022 по делу № А60-28973/2021. [Электронный ресурс] – URL: [https://ras.arbitr.ru/\(дата обращения 21.01.2024\)](https://ras.arbitr.ru/(дата обращения 21.01.2024)).

является существенным условием договора оказания услуг, в связи с чем в силу пункта 3 статьи 424 ГК РФ, в случаях, когда в возмездном договоре цена не предусмотрена и не может быть определена исходя из условий договора, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные услуги.

При дальнейшем рассмотрении дела суд назначил экспертизу об определении цены за аналогичную услугу, а также выяснил что ответчик не направлял отказ истцу о приемку услуг, таким образом посчитав что услуги являются оказанными и принятыми ответчиком.

На основании вышеизложенного суд постановил решение Арбитражного суда Свердловской области от 12 апреля 2022 года и постановление от Семнадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А60-28973/2021 оставить без изменения, а кассационную жалобу от ООО «Финер-Ивест» оставить без удовлетворения.

Вторая точка зрения в судебной практике относит цену к существенным условиям договора. Наиболее наглядно она демонстрируется в Постановлении Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.04.2017 № Ф03-1276/2017 по делу № А73-10073/2016<sup>1</sup>.

Суд рассматривал кассационную жалобу по делу № А73-10073/2016 от ООО «ВымпелДВстрой» по исковому заявлению от АО «Ланит-Партнер» к ООО «ВымпелДВстрой» о взыскании 1 910 400 руб. стоимости услуг оказанных по договору оказания услуг проживания в общежитии от 01.10.2015 № 15-539.

Решением суда первой инстанции от 18.11.2016, оставленным в силе постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2017, исковые требования были удовлетворены в полном объеме.

Исковые требования ООО «ВымпелДВстрой» были мотивированы тем что истец не предоставил доказательств, подтверждающих право оказания

---

<sup>1</sup>Об оставлении жалобы без удовлетворения : Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.04.2017 по делу № А73-10073/2016. [Электронный ресурс] – URL:<https://ras.arbitr.ru/> (дата обращения 21.01.2024).

услуг и право взимания за это платы. В связи с данными обстоятельствами ответчик считал договор недействительным и как вследствие отказывалась производить оплату за оказание услуг.

Суд в мотивировочной части постановили что по общему правилу существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Существенными условиями для договора возмездного оказания услуг являются сведения о характере услуг, форме их оказания, объеме и цене. Статья 779 ГК РФ не предполагает в составе существенных условий договора такого условия как принадлежность исполнителю объекта, на котором соответствующие услуги подлежат оказанию.

Таким образом, основополагающим фактом для признания договора возмездного оказания услуг исполненным является реальность оказания исполнителем таких услуг и принятие их заказчиком, что установлено материалами настоящего дела.

В этой связи не имеет правового значения для разрешения настоящего спора мнение заявителя кассационной жалобы об отсутствии у АО «Ланит-Партнер» права взимать плату со сторонних юридических лиц за проживание в общежитии ввиду фактического возмещения третьим лицом истцу затрат на временные здания и сооружения, понесенных последним при исполнении договора поставки.

При дальнейшем рассмотрении материалов дела суд выяснил что доводы ответчика несостоятельны в виду того что все документы были скреплены печатью сообщества и подписаны уполномоченными лицами.

Кроме того, ответчик не привел возражений по поводу подписания уполномоченными лица ни входе получения претензии, ни в ходе двух последующих судебных заседаний.

На основании вышеизложенного суд постановил что решение Арбитражного суда Хабаровского края от 18 ноября 2016 года, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 25 января 2017 года по делу № А73-10073/2016 оставить без изменений, а кассационную жалобу без удовлетворения.

Исходя из анализа данных судебных решений можно сделать вывод о наличии актуальности проблематики определения цены, как существенного условия в договоре оказания возмездных услуг. Данная проблема является важной, поскольку затрагивает договоры, которые фигурируют в реализации предпринимательской деятельности как таковой. Ее решение позволить устранить разногласия по определению места цены в конструкции гражданско-правовых договоров.

## **1.2. Виды цен и тарифа методы их регулирования**

Дифференциация цены находит свое отражение в зависимости от роли государства в непосредственном ценообразовании. Цены подразделяются на свободные и регулируемые. Батрова Т.А. понимала свободную цену как «складывающееся на товарном рынке без государственного воздействия на неё»<sup>1</sup>. Белых В.С. писал что свободные цены «определяются исключительно волей контрагентов, основанной на конъюнктуре рынка (и не только)»<sup>2</sup>. Алексеева Д.Г. считала свободную цену «инструментом коммерческой политики предпринимателя, поэтому выбор организацией методов и правил свободного ценообразования предопределяется основными целями ее коммерческой политики»<sup>3</sup>. И действительно с данным мнением нельзя не согласиться, в виду основной цели предпринимательской деятельности, а именно систематическое получение прибыли. Как верно подметила

---

<sup>1</sup>Батрова Т.А. Предпринимательское право : учебное пособие. Москва.: ИЦ РИОР:НИЦ ИНФРА-М, 2012. С.157.

<sup>2</sup>Белых В.С. Предпринимательское право России : учебник. Москва.: Проспект, 2008. С.397.

<sup>3</sup>Алексеева Д.Г. Российское предпринимательское право : учебник. Москва.: 2010. С.935.

Владимирова О.А. «получение прибыли, являясь основной деятельностью предпринимателя придает его деятельности коммерческий характер, который не утрачивается даже в том случае, если в результате получена не прибыль, а убыток»<sup>1</sup>.

Возвращаясь к изучению свободных цен, нельзя не отметить их категоризацию на оптовые и розничные. Данная дифференциация по мнению Демичева А.А. происходит из-за механизмов ценообразования, «которые по разному действуют в различных сегментах рынка»<sup>2</sup>. В связи с этим правовое регулирование осуществляется дифференцировано, в зависимости от того, о каком из таких сегментах идет речь : оптовом рынке или розничном<sup>3</sup>.

Примечательно что при изучении различных отраслей законодательства, затрагивающих правовое регулирование торговли можно заметить, что деление того или иного рынка на оптовый и розничный происходит по-разному. Для понимания к статье 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», где описано четкое разделение между оптовой и розничной торговлей по признаку цели покупки товаров<sup>4</sup>. Для оптовой торговли товары приобретаются для их последующего использования в предпринимательской деятельности в том числе для перепродажи, в то же время для розничной торговли товары приобретаются для личного или домашнего пользования. Аналогичный подход можно найти в «ГОСТ Р 51303-2023. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения» где дается определение оптовой цена как цене товара, реализуемого продавцом или поставщиком покупателю с целью его последующей перепродажи или профессионального использования, а розничная цена представляет собой цену товара, реализуемого

---

<sup>1</sup>Владимирова О.А. Предпринимательское право : учебно-методическое пособие. Самара.: Самарский юридический институт ФСИН, 2021. – С. 5.

<sup>2</sup>Демичев А.А. Предпринимательское право : учебник. Москва.: ИНФРА-М, 2024. – С.321.

<sup>3</sup>Там же. – С.321.

<sup>4</sup>Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации : федеральный закон от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 1. – Ст. 2.

непосредственно населению для личного, семейного, домашнего использования по договору розничной купли-продажи<sup>1</sup>.

Иной подход к разделению на оптовый и розничный рынок можно найти в сфере энергетики, который заключается в зависимости от определения участников рынка. В соответствии со статьями 31 и 40 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» участниками оптового рынка являются те поставщики (генерирующие компании) и покупатели электрической энергии (энергосбытовые организации, крупные потребители электрической энергии, гарантирующие поставщики), получившие статус субъектов оптового рынка в порядке установленным настоящим Федеральным законом и правилами оптового рынка<sup>2</sup>. В свою очередь на территориях, объединённых в ценовые зоны оптового рынка, продажа электрической энергии населению и другим участникам розничного рынка осуществляется по нерегулируемым ценам не выше предельных уровней, установленных с основными положениями функционирования розничных рынков.

Таким образом подход к реализации ценовой политики в зависимости от объекта рынка может варьироваться и подстраивать под нужды конкретной экономической сферы.

Стоит отметить что понятие цены не исчерпывается одним лишь предпринимательским правом или иным правовым актом регулирующим торговой деятельности.

Цена также фигурирует в сфере налогообложения товаров и услуг. Данный процесс происходит в ходе реализации товаров и услуг, которое определяется статьей 40 Налогового Кодекса Российской Федерации (далее НК РФ) как передача организацией или индивидуальным предпринимателем на возмездной основе (в том числе обмен товарами, работами или услугами)

---

<sup>1</sup> Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения : ГОСТ Р 51303-2023. [Электронный ресурс] – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_457788/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_457788/) (дата обращения 21.01.2024).

<sup>2</sup> Об электроэнергетике : федеральный закон от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ (ред. от. 14.02.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 13. – Ст. 1177.



права собственности на товары, результатов выполненных работ одним лицом для другого лица, возмездное оказание услуг одним лицом другому лицу, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, передача права собственности на товары, результатов выполненных работ одним лицом для другого лица, оказание услуг одним лицом другому лицу - на безвозмездной основе<sup>1</sup>.

Дополняет данное положение Постановление Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.05.2014 № 33 «О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость» которое относит к услугам силу их широкого понятия в статье 148 НК РФ такие как: аренда, передача и предоставление патентов, лицензий, торговых марок, авторских прав и ряд других гражданско-правовых обязательств<sup>2</sup>.

Однако, наиболее примечательным в данной сфере выглядит налоговое регулирование трансфертного ценообразования.

Конкретного понятия трансфертных цен НК РФ не содержит, однако существует несколько научных определений данного термина.

По мнению Ямпольской О.Д. «такие цены, которые применяются компаниями при сделках между ее подразделениями, филиалами, подконтрольными фирмами (внутри групп компаний и между взаимозависимыми лицами)<sup>3</sup>. Более расширенно их описывала Касьяненко Т.Г и давала им определение как ценам «которые устанавливаются на продукты и услуги, производимы внутри транснациональных корпораций, или между зависимыми предприятиями, или структурными подразделениями предприятия (одного юридического лица), и являющиеся предметом

---

<sup>1</sup> Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ (ред. от. 19.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.

<sup>2</sup> О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость : Постановление Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.05.2014 № 33. // Вестник Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации. 2014. – № 7. – С.15.

<sup>3</sup> Ямпольская О.Д. Ценообразование : учебник. Москва.: Юрайт, 2024. С.144.

внутрифирменных товарообменных операций<sup>1</sup>. Делятицкая А.В. определяла трансфертные цены «по которым осуществляется реализация товаров в рамках, связанных между собой лиц; цены отличающиеся от рыночных<sup>2</sup>.

Анализируя данные определения нельзя не отметить что в них фигурируют понятие взаимозависимые лица. НК РФ в соответствии части 1 статьи 105.1 указывал что если особенности отношений между лицами могут оказывать влияние на условия и (или) результаты сделок, совершаемых этими лицами, и (или) экономические результаты деятельности этих лиц или деятельности представляемых ими лиц, указанные в настоящем пункте лица, признаются взаимозависимыми для целей налогообложения<sup>3</sup>.

Таким образом трансфертное ценообразование применимо для данного круга лиц, являющиеся налогоплательщиками.

В Налоговом Кодексе Российской Федерации существует раздел V.1, посвящённый налоговому регулированию ценообразования между взаимозависимыми лицами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 105.7 НК РФ применяются следующие методы ценообразования: 1) метод сопоставимых рыночных цен; 2) метод цены последующей реализации; 3) затратный метод; 4) метод сопоставимой рентабельности; 5) метод распределения прибыли. Допускается использование комбинации двух и более методов. Причем метод сопоставимых рыночных цен является приоритетным для определения для целей налогообложения соответствия цен, примененных в сделках, рыночным ценам, если иное не предусмотрено Кодексом. Отдельно необходимо отметить пункт 12 вышеупомянутой статьи, который дает право налогоплательщикам не руководствоваться методами, указанными в пункте 1, для обоснования своей политики в области ценообразования в целях, не

---

<sup>1</sup>Касьяненко Т.Г. Указ.соч. – С.162.

<sup>2</sup>Делятицкая А.В. Указ.соч. – С 17.

<sup>3</sup>Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ (ред. от. 19.12.2023) // Собрание законодательства РФ. 1998. – № 31. – Ст. 3824.

предусмотренных НК РФ<sup>1</sup>. Данной позиции также придерживается Министерство финансов Российской Федерации в своем письме от 24.12.2020 № 03-12-11/113685 «Вопрос: Об определении цен и доходов при заключении сделок между взаимозависимыми лицами.», где разъясняется что налогоплательщики в рамках гражданско-правовых отношений при заключении сделок между взаимозависимыми лицами не обязаны руководствоваться в вопросах ценообразования положениями Кодекса<sup>2</sup>. Исходя из этого можно сделать вывод о том что методы ценообразования, установленные НК РФ только в целях налогообложения. Однако на практике дистанцироваться от данных методов при заключении договора выходит проблематично, и как справедливо подмечает Ю.А. Метелева « в случае проверок налогоплательщики должны будут объяснить налоговому органу, как они рассчитали цену сделки»<sup>3</sup>.

Рассматривая трансфертное ценообразование нельзя отметить его негативную сторону, затрагиваемую в научной литературе. Основная проблематика трансфертного ценообразования связана с уменьшением налоговой базы, путем манипулирования трансфертных цен. Например, по мнению С.Ю. Пеньковой одним из способов налоговой минимизации при помощи трансфертных цен является «концентрация прибыли в компании, уплачивающей налог на прибыль организаций в субъекте Российской Федерации, предоставляющем льготные условия налогообложения в форме установления пониженной ставки налога или путем предоставления субсидий из бюджета»<sup>4</sup>. Другим более важным аспектом в сфере уменьшения налоговой базы по мнению Е.А. Смирновой является «минимизация налоговых обязательств, таможенных платежей (в т. ч. вывод налоговой базы

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Об определении цен и доходов при заключении сделок между взаимозависимыми лицам: письмо Министерства финансов Российской Федерации от 24.12.2020 № 03-12-11/113685. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=QUEST&n=200943#0Sm1p5UIXXR56hh6> (дата обращения 21.01.2024).

<sup>3</sup> Метелева Ю.А. Налоговый контроль за ценами сделок между взаимозависимыми лицами // Налоги и налогообложение. – 2019. – № 7. – С.20-29.

<sup>4</sup> Пенькова С.Ю. Трансфертное ценообразование: содержание налогового контроля // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – № 2. – С.96-104.

в низконалоговые юрисдикции)»<sup>1</sup>. Л.П. Грундел акцентировала внимание на возможности при помощи трансфертных цен «концентрировать добавленную стоимость в организации, которая прекращает свою деятельность, не исполнив обязанности по уплате налогов, а экономическую выгоду переводит в пользу третьего лица»<sup>2</sup>. В частности по ее мнению применение регулирования трансфертного ценообразования «используется для минимизации налогообложения, поскольку, если компания, получающая прибыль, пользуется теми или иными налоговыми льготами, общая нагрузка на холдинг снижается»<sup>3</sup>.

Также наглядно данную проблематику демонстрирует судебная практика.

Для примера изучим Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.12.2021 № Ф04-7557/2021 по делу № А70-1169/2021<sup>4</sup>.

Суд рассмотрел кассационную жалобу по делу от индивидуального предпринимателя Шмунка Л.Л. к Инспекции Федеральной налоговой службы по г. Тюмени № 1 о признании недействительным решения от 30.09.2020 № 10-45/8 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения в редакции решения от 11.01.2021 № 004 Управления Федеральной налоговой службы по Тюменской области.

В жалобе заявитель указывал что суды первой и апелляционной инстанции не учли все доводы истца и не дали надлежащей оценки всем представленным в материалы дела доказательствам.

---

<sup>1</sup>Смирнова Е.А. Регулирование трансфертных цен как эффективный инструмент налогового контроля // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2018. – № 3. – С. 150-154.

<sup>2</sup>Грундел Л.П. Направления совершенствования налогового контроля за трансфертными цена // Финансы и кредит. – 2015. – № 13. – С.55-60.

<sup>3</sup>Грундел Л.П. Налоговое регулирование трансфертного ценообразования в России // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 10. – С.1-15.

<sup>4</sup>Оставить кассационную жалобу без удовлетворения : постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.12.2021. по делу № А70-1169/2021. [Электронный ресурс] – URL: <https://ras.arbitr.ru> (21.01.2024).

В материалах дела указывается что при проведении выездной налоговой проверки в отношении ИП. Шмунка Л.Л. были начислены штрафы по НДС. Основанием для привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения, предусмотренного пунктом 1 статьи 122 НК РФ<sup>1</sup>, налоговый орган посчитал утратой предпринимателем права применения упрощенной системы налогообложения по причине превышения доходов с учетом экономической выгоды от сделок с взаимозависимыми лицами.

При дальнейшем изучении материалов дела суд выяснил что заявитель использовал в предпринимательской деятельности собственное недвижимое имущество, земельные участки и железнодорожные пути и линии электропередач, сдавая организациям в аренду и включал полученные доходы в виде арендных платежей в базу налогообложения УСН.

Все вышеупомянутое имущество было приобретено у 3 юридических лиц: ООО «АгроИнтер», ООО «Ренда», ООО «Планта».

Согласно представленным доказательствам единственным учредителем ООО «АгроиИнтер» является ИП. Шмунка Л.Л., где руководящую должность занимает его сын Шмунка К.Л. ООО «Ренда» была выделена из ООО «АгроИнтер», где также единственным руководителем ИП. Шмунк Л.Л, а ликвидатором общества был также его сын. В ООО «Планта» ИП. Шмунк Л.Л имеет 25 % процентов доли участия, а также является должником Шмнук К.Л по договору займа.

Таким образом на основании вышеизложенных доказательств суд пришел к выводу о том, что вышеупомянутые юридические лица и ИП. Шмунк Л.Л являются взаимозависимыми лицами, на основе анализа финансово-хозяйственных операций между ними, а также суду были представлены доказательства о приобретении имущества ИП. Шмунк Л.Л. по заниженной рыночной стоимости.

---

<sup>1</sup> Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ (ред. от. 19.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.

Довод кассационной жалобы Предпринимателя о том, что применение в спорных сделках цены, заниженной по отношению к рыночному уровню, не повлекло получение налогоплательщиком налоговой выгоды, так как Предприниматель выступал в этих сделках покупателем, а не продавцом, суд округа отклоняет, поскольку при рассмотрении спора суды двух инстанций, правильно руководствуясь нормами действующего законодательства, исходя из установленных обстоятельств, установили обстоятельства, которые служат основанием для признания действий Предпринимателя умышленными и направленными на получение необоснованной экономической выгоды.

Суд отклонил доводы заявителя о несостоятельности компетенции Инспекции компетенции по проведению налогового контроля в форме проверки полноты исчисления и уплаты налога в связи с совершением сделок между взаимозависимыми лицами.

На основании вышеизложенного суд постановил что решение от 31 мая 2021 Арбитражного суда Тюменской области и постановление от 2 сентября 2021 Восьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А70-1169/2021 остаются без изменения, кассационные жалобы - без удовлетворения.

Данное судебное решение демонстрирует актуальность налогового контроля по трансфертному ценообразованию, поскольку предприниматели таким образом зачастую уменьшают свою налоговую базу или вовсе уходят от уплаты налогов.

Однако развитие законодательства не стоит на месте, и в одной из новелл есть изменения, касающиеся данной области налогового регулирования. Стоит обратить внимание Федеральный закон от 27.11.2023 № 539-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных

положений законодательных актов Российской Федерации»<sup>1</sup>. Так к взаимозависимым лицам помимо вышеуказанных в статье 105.1 НК РФ<sup>2</sup> признаются:

- 1) Контролирующее лицо и его контролируемая иностранная компания (КИК)
- 2) Контролируемые иностранные компании, если у них одно контролирующее лицо

Также к взаимозависимыми лицами будут признаваться организации, если одно физическое лицо (или совместно с родственниками) в отношении данных организаций:

- 1) имеет долю прямого (косвенного) участия в капитале более 25% либо
- 2) имеет полномочия по назначению единоличного исполнительного органа или не менее 50% состава коллегиального исполнительного органа или совета директоров.

Таким образом, введение данного критерия законодателем официально формализовывает основания признания лиц взаимозависимыми на основании факта наличия так называемого единого центра принятия экономических решений в виде конечного бенефициара.

Также при исследовании цен(тарифов) было затронуто таможенное право.

В данной отрасли права(цены(тарифы)) присутствуют в рамках таможенно-тарифного регулирования. В широком смысле его описывал Н.Д. Эриашвили как «совокупность организационно-экономических (тарифных) и административных (нетарифных) мер государственного регулирования внешнеэкономической деятельности (ВЭД)

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации : федеральный закон от 27.11.2023 № 539-ФЗ (ред. от 27.11.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2023. – № 52. – Ст. 9508.

<sup>2</sup> Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ (ред. от. 19.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824.

в Российской Федерации, осуществляемой в целях защиты национальных производителей на внутреннем рынке, эффективного регулирования структуры экспорта и импорта товаров, обеспечения источников пополнения доходной части федерального бюджета»<sup>1</sup>. В более узком смысле оно представляется в пункте 24 части 1 статьи 2 Федерального закона от 08.12.2003 № 164 «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»<sup>2</sup> как метод государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемый путем применения ввозных и вывозных таможенных пошлин.

В рамках таможенно-тарифного регулирования наиболее актуальным представляется исследование определения таможенной стоимости товаров.

Основные положения, затрагивающие данную тему содержатся в 5 главе Таможенного Кодекса Евразийского экономического союза<sup>3</sup> (далее ТК ЕЭС).

Стоит отметить что положения данной главы основаны на принципах установленных статьей 7 Генерального соглашения по тарифам и торговле 1994 года<sup>4</sup>.

Данные принципы декларируют что :

1) Оценка ввезенного товара для таможенных целей должна быть основана на действительной стоимости ввезенного товара, который облагается пошлиной, или аналогичного товара, и не должна основываться на стоимости товара отечественного происхождения или на произвольных, или фиктивных оценках.

2) Под "действительной стоимостью" должна пониматься цена, по которой во время и в месте, определенных законодательством страны

---

<sup>1</sup>Эриашвили Н.Д. Таможенное право : учебник. Москва.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. С. 243.

<sup>2</sup>Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ (ред. от 25.12.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 50. – Ст. 4850.

<sup>3</sup>Таможенный Кодекс Евразийского экономического союза : федеральный закон от 14.11.2017. № 317-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 47. – Ст. 6843.

<sup>4</sup>Генеральное соглашение по тарифам и торговле : ратиф. федеральным законом от 21.07.2012. № 126-ФЗ (ред. от 21.07.2012) // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 30. – Ст. 4177.



импортера, такой или аналогичный товар продается или предлагается для продажи при нормальном ходе торговли в условиях свободной конкуренции.

3) Когда действительная стоимость не может быть определена, оценка для таможенных целей должна основываться на ближайшем эквиваленте такой степени, который может быть установлен.

4) Оценка для таможенных целей любого ввезенного товара не должна включать суммы любого внутреннего налога, применяемого в стране происхождения или экспорта, от уплаты которого ввезенный товар был освобожден или, в том числе, был или будет освобожден путем возврата уплаченной суммы

Рассмотрев принципы определения таможенной стоимости товаров перейдем непосредственно к методам ее расчета.

Существует 6 методов, определённых ТК ЕЭС<sup>1</sup> : по стоимости сделки с ввозимыми товарами; по стоимости сделки с идентичными товарами; по стоимости сделки с однородными товарами; метод вычитания; метод сложения и резервный метод.

Наиболее часто используемым является метод по стоимости сделки с ввозимыми товарами. Основным элементом данного метода является цена, которая в соответствии с частью 3 статьи 39 ТК ЕЭС<sup>2</sup> является общей сумма всех платежей за эти товары, осуществленных или подлежащих осуществлению покупателем непосредственно продавцу или иному лицу в пользу продавца. При этом платежи могут быть осуществлены прямо или косвенно в любой форме, не запрещенной законодательством государств-членов.

Также уточняющие положения о данном методе содержатся в Решении Евразийской Экономической Коллегии от 02.12.2013 № 279 « О внесении

---

<sup>1</sup> Таможенный Кодекс Евразийского экономического союза : федеральный закон от 14.11.2017. № 317-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 47. – Ст. 6843.

<sup>2</sup> Там же.

изменений в Правила применения метода определения таможенной стоимости товаров по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1)»<sup>1</sup>.

Например, под сделкой следует понимать совокупность различных сделок, осуществляемых в соответствии с такими видами договоров (соглашений), как внешнеэкономический договор (контракт), в соответствии с которым товары продаются для вывоза на таможенную территорию Таможенного Союза, договор международной перевозки (транспортировки) товаров, лицензионный договор и другие. Таким образом, в стоимость сделки должны включаться стоимостные показатели по каждому из договоров, на основании которых осуществляется ввоз на территорию Таможенного Союза, т.е. как непосредственно по сделке купли-продажи (цена фактически уплаченная или подлежащая уплате за ввозимые товары), так и по иным договорам, расходы по которым включаются в таможенную стоимость товаров (расходы по перевозке товаров, расходы на страхование, лицензионные договоры).

Также оплата цены, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары может быть произведена не только путем перевода денежных средств, но и путем расчетов по аккредитиву или расчетом с использованием финансовых инструментов (акция, облигация, чек, простой или переводной вексель, ордер, варрант, сертификат и др.)

Также в соответствии с положениями статьи 40 ТК ЕЭС<sup>2</sup>, при определении таможенной стоимости товаров добавляются следующие начисления :

1) Вознаграждение посредникам (агентам) и вознаграждение брокерам, за исключением вознаграждения за закупку, уплачиваемого покупателем своему агенту (посреднику) за оказание по его представлению

---

<sup>1</sup>О внесении изменений в Правила применения метода определения таможенной стоимости товаров по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1) : Решение Евразийской Экономической Коллегии от 02.12.2013 № 279. [Электронный ресурс] – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_155120/92d3e3d03094ed76da5c15fa72b687f1cebd5931](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155120/92d3e3d03094ed76da5c15fa72b687f1cebd5931) (дата обращения 21.01.2024).

<sup>2</sup>Таможенный Кодекс Евразийского экономического союза : федеральный закон от 14.11.2017. № 317-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 47. – Ст. 6843.

за пределами таможенной территории Союза услуг, связанных с покупкой ввозимых товаров;

2) Расходы на тару, если для таможенных целей она рассматривается как единое целое с ввозимыми товарами;

3) Расходы на упаковку ввозимых товаров, в том числе стоимость упаковочных материалов и работ по упаковке;

Указанные выше начисления к цене, фактически уплаченной или подлежащей оплате за ввозимые товары производится на основании достоверной и задокументированной информации. В случае её отсутствия данный метод не применяется.

Стоит отметить что судебная практика также касается вопросов определения таможенной стоимости товаров.

Для наглядного примера рассмотрим Постановление Арбитражного суда Нижегородской области от 01.04.2022 по делу № А43-33079/2021<sup>1</sup>.

Истец ООО «Бастион» обратилось в суд с требованиями к ответчику в лице Нижегородской таможни Федеральной таможенной службы Приволжского таможенного управления об отмене Решений Нижегородской Таможни о внесении изменений (дополнений) в сведения, заявленные в декларации на товары, после выпуска товаров.

Истец обосновывал свои требования тем что, при декларировании вывозимых ООО «Бастион» товаров в структуре их таможенной стоимости величина транспортных расходов, произведенных продавцом товаров, не заявлена поскольку между продавцом и покупателем товара был заключен самостоятельный агентский договор, предметом которого стали услуги по поиску подвижного состава, заключение договоров на транспортно-экспедиционные услуги.

Дополнительно истец подчеркивал, что продажа лесопродукции осуществлена на условиях FCA. Данный базис поставки предполагает, что в

---

<sup>1</sup>Об отказе признать недействительным судебное решение : постановление Арбитражного суда Нижегородской области от 01.04.2022 по делу № А43-33079/2021[Электронный ресурс] – URL:<https://ras.arbitr.ru/> (дата обращения 21.01.2024).

таможенную стоимость не включается стоимость перевозки товара, а также стоимость иных услуг, в том числе агентских.

Ответчик просил в удовлетворении данных требований отказать, поскольку, по его мнению, несмотря на то, что при декларировании товаров заявлены условия поставки FCA, фактически расходы по перевозке товаров понесены продавцом, а размер таких расходов подтвержден полученными в ходе проведения выездной таможенной проверки документами. Таким образом истец не внес расходы по агентскому договору в таможенную стоимость товаров.

При исследовании материалов дела суд постановил, что в ходе проведения таможенной проверки, а также при таможенном декларировании, было установлено, что покупателями в пользу продавца произведена оплата товаров, вывезенных по внешнеторговым договорам, а также оплата услуг, оказанных в рамках исполнения агентских договоров по организации транспортировки этих же товаров по территории РФ. Таким образом, возмещение иностранными покупателями ООО «Бастион» расходов экспедиторам, а также выплата агентского вознаграждения за организацию доставки товаров по территории России, следует квалифицировать как одну из составляющих платежей за вывозимые товары, осуществленных или подлежащих осуществлению покупателем непосредственно продавцу, либо в пользу продавца, то есть как часть цены, фактически уплаченной или подлежащей уплате за товар, согласно пункту 16 Постановления Правительства Российской Федерации от 16.12.2019 № 1694 «Об утверждении Правил определения таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Учитывая вышеизложенное, таможенным органом обоснованно сделан вывод, что декларантом ООО "Бастион" при определении таможенной стоимости вывозимых лесоматериалов методом по стоимости сделки с

---

<sup>1</sup>Об утверждении Правил определения таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 16.12.2019 № 1694 // Собрание законодательства. – 2019. – № 52. – Ст. 7948.

вывозимыми товарами в цене, фактически уплаченной, или подлежащей уплате за вывозимые товары, не учтены платежи, связанные с организацией доставки товаров по территории России.

В данном случае, цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за товар или стоимость сделки, включает в себя два вида платежей, уплаченных покупателем продавцу спорных товаров: платежи за товар, уплаченные по договорам купли-продажи и платежи за транспортно-экспедиционные услуги, уплаченные по агентским договорам.

На основании вышеизложенных выводов суд постановил что в удовлетворении исковых требований истца было отказано.

Данное дело демонстрирует актуальность и значимость вопроса определения таможенной стоимости товаров, выражающееся в неправильном толковании норм таможенного права декларантами. Для решения данной проблемы считаю правильным согласиться с мнением Е.Г. Бондарь о том что «необходимо издание правового акта, регламентирующего взаимодействие таможенного органа и участника ВЭД при выборе основы для определения ТС методами по стоимости сделки с идентичными (однородными) товарами, внедрение процедуры отложенного определения ТС экспортируемых товаров, конкретизацию случаев для представления дополнительных документов с целью уточнения ТС»<sup>1</sup>. Вышеупомянутый комплекс мер может способствовать укреплению таможенного контроля, а улучшению прозрачности таможенных процедур.

### **1.3. Правовое регулирование цен(тарифов) в системе законодательства**

Государственно-правовое регулирование цены (тарифа) в системе законодательства Российской Федерации используется в контексте –

---

<sup>1</sup>. Бондарь Е.Г. Современные проблемы определения таможенной стоимости экспортируемых товаров // Таможенное дело. – № 1. – 2022. – С.1-5.

ценообразования. Ценообразование не обходится без государственного регулирования. В соответствии с пунктом ж ст. 71 Конституции Российской Федерации<sup>1</sup>, в ведении Российской Федерации находятся основы ценовой политики.

В целом само понятие государственного ценообразования можно рассмотреть в широком и узком смысле. В широком смысле его рассматривал В.А. Слепов в своем учебном пособии и описывал его как «целенаправленное воздействие уполномоченных органов государственного управления на динамику и соотношений структурных элементов цен на товары и тарифы на услуги»<sup>2</sup>. В узком смысле его рассматривал М.В. Вакушин в своей статье как «установление непосредственно государством цен на ограниченный перечень товаров»<sup>3</sup>. О причинах государственного регулирования данного вида деятельности писал А.А. Демичев, указывая что государство вмешивается в процесс ценообразования для «поддержания стабильности цен; обеспечения соответствия цен доходам населения, обеспечение доступности для групп населения с низким уровнем дохода социально значимых товаров; предотвращение монопольного ценообразования»<sup>4</sup>.

На федеральном уровне регулированием цен занимается Федеральная антимонопольная служба Российской Федерации (далее ФАС РФ) в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 «Об утверждении Положения Федеральной антимонопольной службы»<sup>5</sup>. Среди полномочий ФАС РФ, касающиеся ценообразования можно выделить следующие: разработка методических

---

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ]. URL. : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 04.10.2022)

<sup>2</sup>Слепов В.А. Указ.соч. – С.124

Вакушин М.В. Концепция ценообразования, методы государственного регулирования цен // сб. ст. Безопасность: информация, техника, управление конф. Санкт-Петербург, 2019. – С. 66.

<sup>3</sup>Демичев А.А. Указ.соч. – С.326.

<sup>4</sup>Об утверждении Положения Федеральной антимонопольной службы : Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 31. – Ст. 3259.

указаний по расчету цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, электроэнергетики, газоснабжения, транспортных сообщений; предельных оптовых и розничных цен на лекарства и продукции ядерного цикла, также правил применения цен (тарифов) на товары и услуги естественных монополий. В качестве ближайшего примера регулирования считаем уместным привести Приказ ФАС Российской Федерации от 19.12.2025 № 1130/25 «О предельных минимальных и максимальных уровнях тарифов на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, по субъектам Российской Федерации на 2026 год»<sup>1</sup>, который устанавливает минимальный и максимальный уровень тарифа в зависимости от нахождения субъекта потребления в том или ином регионе страны.

На региональном уровне государственным регулированием цен занимаются уполномоченные органы исполнительной власти. В качестве примера приведем Управление Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю, которое руководствуется Приказом Федеральной Антимонопольной Службы России от 23.07.2015 № 649/15 «Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы»<sup>2</sup>. В соответствии с данным правовым актом территориальные управления имеют следующие полномочия: соблюдение законодательства о естественных монополиях, за деятельностью юридических лиц, обеспечивающих организацию торговли на рынках определенных товаров в условиях прекращения государственного регулирования цен (тарифов) на такие товары; за соблюдением порядка ценообразования на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, формированием и применением государственных регулируемых цен на такую продукцию при размещении и выполнении оборонного заказа. Актуальным примером

---

<sup>1</sup> О предельных минимальных и максимальных уровнях тарифов на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, по субъектам Российской Федерации на 2026 год : Приказ Федеральной антимонопольной службы России от 19.12.2025 № 1130/25. [Электронный ресурс] - URL: <https://fas.gov.ru/documents/690192> (21.01.2024).

<sup>2</sup> Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы : Приказ ФАС России от 23.07.2015 № 649/15 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.consultant.ru>

регулирования ценообразования в данном случае будет Постановление Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края от 24.12.2025 № 350-Н «Об утверждении цен (тарифов) на электрическую энергию, поставляемую энергоснабжающими организациями Камчатского края потребителям Центрального энергоузла Камчатского края в 2026 году»<sup>1</sup>, где для населения и приравненных к нему категорий потребителей устанавливаются цены на использование электроэнергии. На муниципальном уровне регулирование цен(тарифов) происходит в соответствии с уставами данных образований. Например, в соответствии с Уставом Петропавловск-Камчатского городского округа<sup>2</sup>, муниципальное образование может устанавливать тарифы на услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями и учреждениями, и работы, выполняемые муниципальными предприятиями и учреждениями, если иное не предусмотрено федеральными законами.

---

<sup>1</sup> Об утверждении цен (тарифов) на электрическую энергию, поставляемую энергоснабжающими организациями Камчатского края потребителям Центрального энергоузла Камчатского края в 2026 году :Постановление Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края от 24.12.2025 № 350-Н // Официальные ведомости. – 2026. – № 02-04.

<sup>2</sup> Устав Петропавловск-Камчатского городского округа // Град Петра и Павла. – 2011. – № 11. – С. 1.



## ГЛАВА 2. ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ ЦЕН(ТАРИФОВ) В ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРАВОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

### 2.1. Тарифная (ценовая) политика в контексте социально-экономического развития государства

Регулирование ценовой (тарифной) политики является одной из важных функций, которую государство себя возлагает в соответствии со статьей 71 Конституции Российской Федерации<sup>1</sup>. В данном тезисе нельзя не согласиться мнением О.А. Акопян о том, что ценообразование является «индикатором эффективности экономических процессов, отражающих эффективность государственного регулирования экономики»<sup>2</sup>. Однако в исторических рамках социального развития нашего государства институт ценообразования представляется достаточно молодым и развивающимся.

В советский период государственности вопросами регулирования цен и тарифов занимался специально созданный экономический орган управления Госкомцен. В его компетенции было издание нормативных правовых актов, регулирующие ценовую тарифную политику в отдельных сферах экономики, однако наиболее важным из был документ «Основные положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятиях»<sup>3</sup>, который регламентировал порядок расчета цены промышленной продукции при подсчете затрат на его производство и реализации на рынке.

Однако после распада СССР и последующим за ним финансовым кризисом перед новоявленным встает вопрос: Насколько сильным должность

---

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ]. URL. : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 04.10.2022)

<sup>2</sup>Акопян О.А. Некоторые финансово-правовые аспекты регулирования ценообразования // Финансовое право. – 2022. – № 2. – С. 2.

<sup>3</sup>Основные положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятиях : положение от 20.07.1970 г. (ред. 17.01.1983). [Электронный ресурс]. – URL:[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_101032/d71ce9503f7190114ef51dfb3f370cc272482f08/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101032/d71ce9503f7190114ef51dfb3f370cc272482f08/) (21.01.2024).

государственное регулирование ценовой (тарифной политики)? Стоит отметить что позиции исследователей в данной теме также неоднозначны. Например, в своей статье Артюшина А.А. писала, что «если государство устанавливает цены, то оно ограничивает возможности предпринимателей и покупателей принимать решения в соответствии с их собственными предпочтениями и потребностями»<sup>1</sup>. В тоже время, существует точка зрения Д. Ходжонсон, который указывал что «рынок – это организованный и институализированный обмен, где огромную роль играют институты, способствующие упорядочению цен.»<sup>2</sup> Таким образом, Правительство РСФСР, не имея опыта работы с капиталистической моделью экономики решило, что для выхода из кризиса, а также полного перехода от плановой до рыночной экономической формации необходимо ослабить государственное регулирование цен и оставить их лишь на жизненно необходимые товары и услуги народного потребления. Данный переход произошел в результате принятия Указа Президента РСФСР от 03.12.1991 г. № 297 «О мерах либерализации цен»<sup>3</sup> и Постановления Правительства РСФСР от 19.12.1991 г. № 55 «О мерах либерализации цен»<sup>4</sup>. Данные нормативные акты определяли, что государственная регуляция цен распространялась на полезные ископаемые, топливо, драгоценные металлы, основные услуги связи, услуги перевозки грузов и пассажиров, а также на потребительские товары первой необходимости как масло, соль сахар и некоторые виды хлеба и лекарственные препараты. Экономические последствия принятия данных актов привели к небывало росту инфляции, поскольку заработная плата не росла так быстро и каждый предприниматель или коммерческое юридическое лицо могу устанавливать свои цены на услуги и товары. Стало

---

<sup>1</sup> Артюшина А.А. Влияние государства на формирование цен на отдельные категории товаров, работ и услуг // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 11. – С. 193.

<sup>2</sup> Ходжонсон Д. Экономическая теория и институты: манифест современной институциональной экономической теории : пособие. Москва.: Издательство «Дело», 2003. С. 256.

<sup>3</sup> О мерах либерализации цен :Указа Президента РСФСР от 03.12.1991 г. № 297 // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР. – 1991. – № 52. – Ст. 1657.

<sup>4</sup> О мерах либерализации цен :Постановления Правительства РСФСР от 19.12.1991 г. № 55. [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191/) (дата обращения 21.01.2024).

понятно, что государственное регулирование цен (тарифов) необходимо, однако вследствие перехода на рыночную модель экономики, необходимо было соблюсти баланс между административным регулированием и свободным ценообразованием. Дальнейшее урегулирование ценовой(тарифной) политики было связано с созданием законодательной базой, а именно с принятием Указа Президента РФ от 28.02.1995 № 221 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен(тарифов)»<sup>1</sup>, Постановления Правительства РФ от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)»<sup>2</sup> и принятием Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях»<sup>3</sup>. Принятие данных правовых актов позволило упорядочить перечень товаров и услуг на которое распространяется административное регулирование цен(тарифов), а также ввести правовой режим естественных монополий, владеющих товарами и услугами, представляющими социально важное значение для общества, например, лекарственные препараты и услуги связи и снизить общий индекс потребительских цен (приложение 1). В дальнейшем укрепление института государственного ценообразования связывают с принятием Указа Президента РФ от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»<sup>4</sup> вследствие которого образовалась Федеральная антимонопольная служба (ФАС), в задачи которой входит мониторинг и проверка на соответствие требований законодательства в сфере государственного регулирования цен и тарифов.

Вместе с тем, развитие законодательства не стоит на месте и в контексте данного исследования предлагаем обратиться к проекту

---

<sup>1</sup> О мерах по упорядочению государственного регулирования цен(тарифов) : Указ Президента РФ от 28.02.1995 № 221 (ред. от 30.04.2016.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 10. – Ст. 859.

<sup>2</sup> О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов) :Постановление Правительства РФ от 07.03.1995 № 239 (ред. от 16.04.2025). // Собрание законодательства РФ. – № 11. – Ст. 997.

<sup>3</sup> О естественных монополиях : федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 34. – Ст. 3426.

<sup>4</sup> О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти :Указа Президента РФ от 09.03.2004 № 314 (ред. от 27.03.2023). // Собрание законодательства РФ. – 2004. – № 11. – Ст. 945.

Федерального закона от 08.03.2022 № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>1</sup>, который запрещал на период с 2022 по 2024 годов хозяйствующим субъектам установления необоснованно высокой цены на социально значимые товары, а также что существенным повешением цены считается на 30 процентов и в течении не более 60 дней, и срок выполнения предупреждения антимонопольного органа не может составлять менее 3 дней и должен быть уведомлен выполнении предупреждения в течении дня с окончания срока. Стоит отметить что сам проект получил отрицательное заключение от Министерства экономического развития Российской Федерации. Среди основных претензий выделяют:

- Отсутствие раскрытия понятия «социально значимые товары»
- Критика лимита периода повышения цен, позволяющие манипулировать участникам рынка манипулировать ценами, не выходя за лимиты.
- Критика слишком маленьких сроков выполнения предупреждения, вынесенного антимонопольным органом, не учитывающее праздничные и нерабочие дни
- Критика критерий оценки, определяющей согласованность действий хозяйствующих субъектов для повышения цен

В научной среде проект федерального закона также подвергся критике. Башлаков-Николаев И.В. в своей аналитической статье писал, что расследование случаев необоснованного повышения цен буде проводиться «без применения антимонопольных методов, основанных на анализе состояния конкуренции на товарном рынке»<sup>2</sup>. Соколовская Е. отмечала что в соответствии с проектом закона «доказывать наличие согласованности при выявлении согласованности будет необязательно, достаточно установить

---

<sup>1</sup>О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации :Федерального закона от 08.03.2022 № 46-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 11. – Ст. 1596.

<sup>2</sup>Башлаков-Николаев И.В.О проектировании правового института (режима) запрета существенного повышения цены на социально значимые товары в антимонопольном законодательстве. // Журнал российского права. – 2023. – № 2. – С. 44.

лишь факт завышения цены и ее необоснованность»<sup>1</sup>. Борзило Е.Ю. указывает что «выделение запрета согласованных действий в самостоятельную норму в России на сегодняшний день является надуманным»<sup>2</sup>. Анализируя критику данного проекта нельзя с ней не согласиться, в виду непродуманности, а также отсутствия расшифровки ключевых понятий и слабого соотношения с практической деятельностью участников коммерческой деятельности. Вместе с тем стремление законодателя к стандартизации и упрощению процесса регулирования тарифной(ценовой) не может пройти незамеченным и заставляет задуматься о дальнейших попытках упрощения законодательства. Однако вопрос о создании отдельного законопроекта, регулирующим тарифы(цены) остается открытым, и мы считаем возможным согласиться с мнением Попондопуло В.В. о том, что «в законе о тарифном регулировании должен быть определен состав тарифного законодательства (федеральное, региональное и муниципальное), понятие и виды тарифов, порядок и методы тарифного регулирования и ответственность за свершение тарифных правонарушений»<sup>3</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том что институт тарифного ценового образования прошел путь от дикой хаотизации к крепкому фундаменту в виде законодательной базы, требующей однако совершенствования в виду наличия законодательных пробелов и тенденции в виде попытки законодателя упростить законодательство в данной сфере, что является нежелательным на наш взгляд и может привести к снижению конкуренции на рынке и негативно отразиться на общественном благополучии граждан в виду ежедневного пользования товарами и услуги, имеющими социально-важный характер.

---

<sup>1</sup> Соколовская Е. Готовится антимонопольный удар по завышенным ценам. // Конкуренция и право. – 2022. – № 4. – С. 4-8.

<sup>2</sup> Борзило Е.Ю. Антимонопольные риски предпринимательской деятельности : научно-практическое руководство. – Москва.: Статут, 2014. – С. 272.

<sup>3</sup> Попондопуло В.В. Ценообразование как условие формирования рыночной конкуренции. // Банковское право. – 2024. – № 1. – С. 59.

## 2.2. Практика применения государственного регулирования и контроля

Государственный контроль за ценообразованием является неотъемлемой частью экономической политики любой страны, и Российская Федерация здесь не является исключением. Нельзя не согласиться с мнением И.И. Сердюковой о том что «Государственное регулирование цен в условиях сложившейся современной экономики является одним из важнейших инструментов по соблюдению государственных и общественных интересов»<sup>1</sup>. Основными целями, по ее мнению, являются:

- Соблюдение интересов общества, прежде всего прожиточного минимума, достижение важных результатов в социальной сфере.
- Создание условий, не допускающих серьёзного инфляционного роста цен.<sup>2</sup>

Данное позиционирование находит свой отклик в статье 7 Конституции Российской Федерации, которая провозглашает нашу страну как «социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь»<sup>3</sup>. Таким образом можно сделать вывод о том что ценовое регулирование направлено обеспечение стабильности социально-экономической сферы нашей страны.

В своей сущности государственный контроль цен (тарифов) подразделяется на два направления: прямое и косвенное регулирование.

Прямое государственное регулирование цен представляет собой административное вмешательство государственных органов в установление цен и установление определенных правил ценообразования. Оно может осуществляться путем замораживания цен<sup>4</sup>. Оно состоит из нескольких

---

<sup>1</sup>И.И. Сердюкова Некоторые особенности государственного регулирования цен в России и других странах // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 10-2. – С. 181.

<sup>2</sup>Там же С. 181.

<sup>3</sup>Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ]. URL. : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 04.10.2022).

<sup>4</sup>Петрушина О.М. Инфляционные процессы в России // сб. ст. Направления социально-экономического развития региональной экономики. Калуга, 2015. – С. 125.

методов: установление фиксированных цен и тарифов, которые являются обязательными для всех участников рынка; установление возможного предела роста цены за определенный период времени, как минимального, так и максимального; декларирование цен, то есть предоставление информации о предполагаемом уровне цен государственным органам; установление паритетных цен, которые связывают цены на различные товары и услуги, таким образом, изменение цены на одни товары приводит к соответствующему изменению цен на другие товары; и наконец, установление рекомендательных цен, которые предлагаются как рекомендации для участников рынка.

В качестве актуального примера мы сочли целесообразным привести Постановление Правительства Российской Федерации от 30.05.2025 № 805 «Об утверждении методики расчета предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения»<sup>1</sup> где устанавливаются цены на жизненно необходимые лекарства, поскольку фармацевтика традиционно относится к естественным монополиям, подверженным государственному регулированию.

Однако стоит отметить что данный метод регулирования имеет ряд недостатков, отмечаемых исследователями. Например, М.А. Егорова указывала на то что «что в долгосрочной перспективе контроль над ценами приводит к таким проблемам, как дефицит, нормирование, ухудшение качества продукции и нелегальные рынки, которые возникают для поставок товаров с контролируемыми ценами через неофициальные каналы. Производители могут понести убытки, особенно если установленные цены будут слишком низкими. Зачастую это может привести к падению качества

---

<sup>1</sup> Об утверждении методики расчета предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения :Постановление Правительства Российской Федерации от 30.05.2025 № 805 // Собрание законодательства РФ. – 2025. – № 22. – Ст. 2915.

имеющихся товаров и услуг.»<sup>1</sup>. Дополнительно данный метод критикует С. Власов, отмечая что «негативные последствия прямых методов регулирования цен быстро возрастают в ситуации глобального устойчивого роста цен»<sup>2</sup>. Однако несмотря на недостатки, прямое государственное регулирование имеет положительный эффект на краткосрочной перспективе и позволяет государству принять меры для недопущения повышения инфляции. Как справедливо пишет В.В. Гриб в своей статье «совместные действия государства и бизнеса способны привести к развитию товарных рынков и экономики в целом, где одним из ключевых факторов является реализация государственной политики, направленной на обеспечение и поддержку конкуренции с учетом сохранения баланса интересов всех участников правоотношений, включая производителей и потребителей в различных отраслях экономики»<sup>3</sup>

Другим же аспектом государственного контроля ценообразования (тарифов) является косвенные методы, к которым И.А. Совин относил следующие меры такие как:

- Проведение государственных закупок
- Установление налогов и налоговых ставок
- Регулирование денежного обращения и кредита<sup>4</sup>

Ближайшим примером косвенного влияния на цены будет включение акцизов в стоимость товара среди которых в соответствии со статьей 181 НК РФ присутствуют: этиловый спирт, алкоголь, лекарства, парфюмерия, табачная продукция, дизель и сахаросодержащая продукция. Для изменения тех или иных акцизов законодательная власть вносит поправки в НК РФ, как например сейчас это сделал с 1 января 2026 года федеральный закон от 28.11.2025 № 425-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую

---

<sup>1</sup>Егорова М.А. Об основных направлениях государственного регулирования цен и их влияния на развитие предпринимательской деятельности // Хозяйство и право. – 2024. – № 5. – С. 5.

<sup>2</sup>Власов С. Регулирование цен: когда нужно остановиться : Аналитическая записка. Москва.: Центральный Банк России, 2021. – С. 13.

<sup>3</sup>Гриб В.В. Цены и ценовое регулирование в текущих реалиях // Юрист. – 2024. – № 10. – С.7.

<sup>4</sup>Совин И.А. Практика применения мер государственного регулирования цен: отечественный и зарубежный опыт // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 12-2. – С. 159.



Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации»<sup>1</sup>, где законодатель повысил ставку акциза сахаросодержащую продукцию до 11 рублей за литр, на напитки, изготавливаемые на основе сидра или медовухи до 33 рублей за 1 литр и дизельное топливо до 12 738 рублей за 1 тонну. Примечательно что также данный законопроект устанавливает технологический сбор для импортеров и производителей техник и компьютерных изделий, что в конечном счете скажется на итоговой цене для потребителей.

Вместе с тем государственный надзор за ценообразованием не ограничивается одной лишь законотворческой деятельностью и может в себя включать судебную практику.

В качестве примера считаем целесообразным привести решение Арбитражного Суда Республики Татарстан от 02.10.2025 года по делу № А65-15515/2025<sup>2</sup>. Заявитель(истец) в лице ООО «Татлифт» подал исковое заявление к ответчику в лице УФАС Республики Татарстан о признании недействительным приказа от 05.12.2024 о возбуждении дела №16/01/11-1664/2024 и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, с участием в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора АО «Щербинский лифтостроительный завод», ООО «Лифт-Строй компания», ООО «Трансэнерго, Прокуратуры Республики Татарстан, Федеральной антимонопольной службы РФ.

Как следует из материалов дела, в адрес Ответчика поступило Требование Прокуратуры Республики Татарстан о проведении контрольного

---

<sup>1</sup>О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации : федеральный закон от 28.11.2025 № 425-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2025. – № 48. – Ст. 7236.

<sup>2</sup>Отказать в признании недействительным ненормативного правового акта : Постановление Арбитражного Суда Республики Татарстан от 02.10.2025 года по делу № А65-15515/2025. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ras.arbitr.ru/> (дата обращения 20.01.2026).

(надзорного) мероприятия от 05.06.2024 на основании требования основанного на положениях статей 6 и 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ответчик провел внеплановую проверку в порядке, установленном статьей 57 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», в период с 12.06.2024 по 11.07.2024.

По результатам проведения указанной проверки был составлен Акт проверки № 07/06 (АЯ-06/7949 от 09.08.2024 года) по факту наличия признаков нарушения части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившихся в заключении и реализации соглашения между АО "Щербинский лифтостроительный завод", ООО «Трансэнерго» ООО «Татлифт» и ООО «Лифт Строй компания» по отказу от добровольной конкуренции и разделению ролей деятельности (полномочий) на товарном рынке по поставке и выполнению работ по замене лифтового оборудования на территории Республики Татарстан, что привело к формированию высокой цены на указанные товары и работы и к недопущению, ограничению или устранению конкуренции на соответствующих товарных рынках.

Результатом проведенной проверки явилось издание Приказа от 05.12.2024 «О возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства»

Истец в своих возражениях использовал следующие доводы:

1) Оспариваемый приказ от 05.12.2024 является ненормативным актом и подлежит обжалованию в судебном порядке и ссылки Ответчика на процессуальный характер документа не обоснованы

2) Обжалуемый приказ является, кратким, формальным не мотивированным. Приказ не содержит описания фактических обстоятельств и конкретных признаков нарушения; не содержит ссылки на документы и доказательства, лежащие в его основу; не включает правовую квалификацию и

не указывает на проанализированное состояние конкуренции; не мотивирован надлежащим образом, что нарушает принципы ст. 15 Конституции РФ и ст. 198 АПК РФ. По мнению Заявителя в приказе должны были быть отражены основания для принятия к своему рассмотрению дела, основания для возбуждения и признаки конкретного нарушения антимонопольного законодательства.

3) Сведения в материалах дела не отражают наличия завышения цен материалы дела не позволяют сделать вывод о критериях оценки признаков нарушения и основания издания обжалуемого приказа.

4) О грубом нарушении формы приказа, которое выразилось в том, что о оспариваемом акте отсутствуют адреса всех ответчиков; Содержит заранее сформированный вывод о наличии вины и повышении цен, а не указание на потенциальные признаки нарушения; Возбужден с учетом неправильное подведомственности, а также то, что в адрес Ответчика приказ не направлялся, тем самым имеет место нарушение конституционного права Заявителя на судебную защиту исследованы судом и признаны не влияющими на правовую оценку оспариваемого акта.

5) О выходе УФАС РТ за пределы своих полномочий в связи с тем, что п. 8 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, контроль в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта относится к исключительной компетенции органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

Рассмотрев материалы суд пришел к следующим выводам:

— Суд признал обоснованными доводы (Доводы 1 и 12) относительно ненормативного характера оспариваемого акта и наличия оснований для восстановления срока на обжалование Приказа от 05.12.2024 и восстановил срок на его обжалование.

— Наличие в приказе о возбуждении дела №016/01/11-1664/2024 и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства формулировки: «которое привело к формированию

высокой цены на товарном рынке по поставке и выполнению работ по замене лифтового оборудования на территории Республики Татарстан» не является внесением изменения в приказ о возбуждении дела, а призвано выразить суть обнаруженных признаков нарушения антимонопольного законодательства, не устанавливает факт наличия нарушения антимонопольного законодательства, не приводит к нарушению законных прав и интересов Заявителя, а также не является основанием признания приказа о возбуждении дела незаконным.

— Довод о том, что сведения в материалах дела не отражают наличия завышения цен, материалы дела не позволяют сделать вывод о критериях оценки признаков нарушения и основания издания обжалуемого приказа исследован и отводится как не влияющий на правовую оценку предмета спора, поскольку указанная формулировка отражает содержание правовой нормы и обеспечивает процессуальные гарантии лица, привлекаемого к участию в деле на получение информации и право на защиту.

— Довод Заявителя о грубом нарушении формы приказа, которое выразилось в том, что в оспариваемом акте отсутствуют адреса всех ответчиков, содержит заранее сформированный вывод о наличии вины и повышении цен, а не указание на потенциальные признаки нарушения; Возбужден с учетом неправильное подведомственности, а также то, что в адрес Ответчика приказ не направлялся, тем самым имеет место нарушение конституционного права Заявителя на судебную защиту исследованы судом и признан не влияющими на правовую оценку оспариваемого акта.

Указание в оспариваемом приказе индивидуальных номеров налогоплательщика, лиц, привлеченных к делу в качестве ответчиков, позволяет идентифицировать хозяйствующие субъекты, в связи, с чем не указание адреса не повлекло существенных нарушений каких-либо прав Заявителя. Утверждение о том, что приказ содержит «Указание на сформированный вывод о наличии вины и повышении цен, а не указание на

потенциальные признаки нарушения» не соответствует форме и содержанию оспариваемого документа, поскольку позволяет Заявителю с большой степенью определенности определить суть вменяемого нарушения и более полно подготовиться и обеспечить свою защиту. В части не направления приказа суд пришел к выводу о том, что последующие действия оспариваемым актом выходят за пределы доказывания по рассматриваемому предмету спора и не влияют на его правовую оценку.

— Довод о выходе УФАС РТ за пределы своих полномочий в связи с тем, что п. 8 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, контроль в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта относится к исключительной компетенции органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля исследован и признан не соответствующим фактическим обстоятельствам установленным по делу, поскольку в приказе не содержится выводов об определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта.

На основании вышеизложенных доводов суд постановил восстановить срок на обжалование приказа руководителя Татарстанского УФАС от 05.12.2024 о возбуждении дела №16/01/11-1664/2024 и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, а в удовлетворении других требований отказать.

Таким образом, на основании данного судебного решения можно сделать вывод о том, что деятельность органов, отвечающих за государственное и региональное ценообразование может быть защищена в судебном порядке, что может способствовать стабильной работе по выявлению нарушений в данной области правового регулирования.

### **2.3. Роль и значение государственного регулирования естественных монополий**

Для данного исследования мы сочли необходимым обратиться к сферам экономической деятельности, где производится контроль за ценообразованием. Данный перечень включен Постановлением Правительства РФ от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен(тарифов)»<sup>1</sup>. В него входят: природный газ, продукция ядерно-топливного цикла, электричество и тепловая энергия, транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубам, продукция оборонного значения алмазное сырье и драгоценные камни, перевозки грузов и пассажиров по железнодорожным и авиасообщениям, продажа алкогольной продукции содержащей свыше 28 процентов этилового спирта и лекарственные препараты внесенные в перечень жизненно необходимых. Стоит отметить что для регулирования ценообразования некоторых сфер существуют отдельные федеральные законы, например федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ «О драгоценных металлах и драгоценных камнях»<sup>2</sup>.

В научной литературе вышеупомянутый перечень относят к естественным монополиям. Статьей 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147 «О естественных монополиях»<sup>3</sup>, дается определение что: «естественная монополия – состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективней в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства этих товаров(услуг)». Анализирую данное определение, можно сделать вывод об уникальности производимых товаров услуг данными субъектами, а также низкой конкурентоспособности данных предприятий.

Об особенностях естественных монополий писали многие авторы среди которых выделяются А.Ю. Жучков, А.О. Рубан, С.В. Смольянская, М.Н.

---

<sup>1</sup> О мерах по упорядочению государственного регулирования цен(тарифов) : Постановление Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 11. – Ст. 997.

<sup>2</sup> О драгоценных металлах и драгоценных камнях : федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 13. – Ст. 1463.

<sup>3</sup> О естественных монополиях : федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 34. – Ст. 3426.

Гринева. А.Ю. Жучков в своей статье пишет о бюджетнообразующей функции монополии так как они «являются основными источниками доходов для бюджетов многих российских регионов»<sup>1</sup>. А.О. Рубан актуализирует внимание на задачах решаемыми естественными монополиями, а именно: «производство обеспечение уникальными и сверхважными ресурсами население и обеспечение жизнедеятельности отдаленных регионов страны». Дальнейшую мысль в своей статье высказывает С.В. Смольянская отмечая что «продукция естественных монополий востребована, не может быть заменена»<sup>2</sup>. О важности объектов естественных монополий также пишет М.Н. Гринева, отмечая что «топливные, энергетические и транспортные ресурсы (продукция естественных монополий) используются всеми, поэтому цены на все товары и услуги зависят от расходов на эти ресурсы»<sup>3</sup>.

Исходя из ценностного описания объектов естественных монополий, главная проблематика данной темы связана с незаконным изменением цен, которое может повлечь вред другим хозяйствующим субъектам. Основная ответственность наступает в соответствии со статьями 14.6, 14.31 и 19.7.1 Кодекса об административных нарушениях Российской Федерации<sup>4</sup>. Объективный состав данных статей связан повышением или понижением установленных цен государством, а также непредставлением сведений или представлением ложных сведений в орган, уполномоченный в области государственного регулирования тарифов.

Судебная практика также наглядно демонстрирует проблемы злоупотребления естественными монополиями своим исключительным доминирующим положением на рынке.

---

<sup>1</sup>Жучков А.Ю. Роль естественных монополий в национальной экономике // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 9. – С. 44.

<sup>2</sup>Рубан О.А. Естественные монополии: сущность, понятия и характерные признаки // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 69. – С. 27.

<sup>3</sup>Гринева М.Н. Влияние монополий на экономическую безопасность государства и результативность антимонопольного регулирования экономики // Economics. – 2016. – № 1. – С. 6.

<sup>4</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002. № 1 (часть 1). – Ст. 1.

Первым наглядным примером является решение Арбитражного Суда Новосибирской области от 24.01.2018 по делу № А45-11402/2018<sup>1</sup>. Исходя из решения суда истец в лице АО «Оборонэнерго» обратился в с иском к УФАС Новосибирской области об отмене административного наказания в виде штрафа по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ<sup>2</sup>. Суд рассмотрев материалы дела пришел к выводу о несостоятельности требований истца ввиду его деятельности, которая относится к предмету деятельности естественных монополий. Дополнительные доводы которые использовал истец, как подача сведений в УФАС Новосибирской области не могут быть интерпретированы как содействие органу, уполномоченному осуществлять производство по административному правонарушению, ввиду его прямой обязанности, своевременно предоставлять информацию о текущей ценовой и тарифной политики в уполномоченные государством органы, регулирующим цены.

Вторым примером для наглядности проблематики государственного регулирования цен является Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2018 по делу № А40-249075/2016<sup>3</sup>. Рассмотрев материалы дела, суд пришел к выводу несостоятельности жалобы об отмене предписания о снижении цен на услуги, представляемые портом и перевода цен в рубли, ввиду того, что услуги оказываются истцом в порту, в том числе перевалка нефти, относятся к сфере деятельности субъектов естественной монополий. Также истец произвел, повышение цен на 263 процента, таким образом произвел нарушение пункта 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»<sup>4</sup>, где устанавливается запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут

---

<sup>1</sup> Об отказе в иске : Постановление Арбитражного Суда Новосибирской области от 24.01.2018 № А45-11402/2018[Электронный ресурс] – URL: <https://ras.arbitr.ru> (21.01.2024).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Об отклонении надзорной жалобы Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2018 по делу № А40-249075/2016[Электронный ресурс] – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 21.01.2024).

<sup>4</sup> О защите конкуренции : федеральный закон 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от. 10.07.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31. – Ст. 3434.



являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

В целом несмотря на явную актуальность проблему государственного регулирования ценообразования, благодаря эффективной работе ФАС Российской Федерации количество правонарушений в области конкуренции и антимонопольного регулирования снижается, что отражается в статистике (Приложение 1, Приложение 2).

Также Правительством Российской Федерации 29.06.2021 года была утверждена Концепция внедрения механизмов тарифообразования для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, на долгосрочный период № 6571п-П51 (далее - Концепция)<sup>1</sup>.

Основная идея данной Концепции связана с разработкой законопроекта о Едином тарифе, который по мнению законодателей установит общие для всех сфер принципы тарифного регулирования; единый понятийный аппарат и методологию регулирования, состав (структуру), функции и полномочия органов тарифного регулирования на федеральном и региональном уровнях, порядок формирования и принятия тарифных решений и контроля их выполнения (с учетом создания Единой тарифной платформы); порядок досудебного рассмотрения споров и разногласий по вопросам тарифного регулирования; права и ответственность регулируемых компаний и потребителей при формировании тарифов и их применение в ходе экономической деятельности.

Таким образом можно сделать вывод о том, что развитие законодательства в сфере тарифного регулирования движется в сторону

---

<sup>1</sup> Концепция внедрения механизмов тарифообразования для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, на долгосрочный период : утв. Аппаратом Правительства РФ от 29.06.2021 № 6571п-П51 [Электронный ресурс] – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_390381/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_390381/) (дата обращения 21.01.2024).

унификации и единообразия также уточнения правил и методов тарифного регулирования для участников предпринимательской деятельности.

### ГЛАВА 3. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН (ТАРИФОВ) В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ

#### 3.1. Теоретико-правовые основы регулирования цен в сфере электроэнергетики

Современное общество невозможно без работы электричества и учитывая ее необъятность в функционировании общества 21 века нельзя не задаться вопросом насколько важно его правовое регулирование. Как справедливо отмечает в своей статье В.Г. Королев что, электроэнергетика «не может оставаться за рамками государственного регулирования в силу своей естественной монополии и социальной важности для населения»<sup>1</sup>. Но что данное утверждение может означать в контексте энергетики? Наиболее кратко описывает естественную монополию в своей научной работе И.В. Грешнов как «монополию, занимающую особое, привилегированное положение в связи с особенностями производства»<sup>2</sup>. Дополнительно данную мысль развивает В.В. Ланге, указывая что естественная монополия «в российской электроэнергетика возникла исторически и в силу территориальных и климатических признаков»<sup>3</sup> потребление энергии очень велико. Таким образом данная сфера экономики является очень важной в виду ее масштаба и последствий воздействия на общество. Таким образом, в виду важного социального характера энергетики, оно попадает под государственное регулирование экономики, характеристику которого дала Е.А. Суханова и описывает его как «систему типовых мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых соответствующими правомочными государственными учреждениями с целью стабилизации социально экономической системы к изменяющимся

<sup>1</sup> Королев В.Г. Регулирование электроэнергетической отрасли РФ: проблемный аспект // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 11. – С. 270.

<sup>2</sup> Грешнов И.В. Естественные монополии // Экономика и социум. – 2016. – № 6. – С. 631.

<sup>3</sup> Ланге В.В. Естественные монополии в электроэнергетике // Теория и практика современной науки. – 2017. – № 4. – С. 544.

условиям»<sup>1</sup>. Немного другой взгляд на данный процесс дает Буданцева Ю.И. и определяет его как «целенаправленное воздействие и влияние органов власти, обладающих соответствующей компетенцией с учетом административно-правовых норм на общественные отношения»<sup>2</sup>. В рамках данного исследования мы сочли нужным придерживаться точки зрения Буданцевой Ю.И. поскольку предмет исследования связан с общественными отношениями в области энергетики. Субъектами данных общественных отношений, являются те лица, которые занимаются продажей, покупкой, производством, транспортировки (передачи) распределения и сбыта электроэнергии<sup>3</sup>.

Государственное регулирование электроэнергии разделяется на несколько направлений среди которых:

- 1) Государственное регулирование порядка поиска и добычи энергетических ресурсов;
- 2) Налоговое регулирование
- 3) Государственное регулирование промышленной безопасности объектов топливно-энергетического комплекса
- 4) Государственное регулирование цен (тарифов) в сфере энергетики
- 5) Антимонопольное регулирование в сфере энергетики
- 6) Таможенное регулирование

Высокое значение регулированию электроэнергетики также находит свое отражения в законодательной базе нашей страны. Одним из таких примеров является Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2019 г. № 216 «Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации»<sup>4</sup>, где одной из задач по обеспечению государственной

---

<sup>1</sup> Суханова Е.А. Государственное регулирование // Экономика и социум. – 2016. – № 5. – С. 697.

Буданцева Ю.И. Государственное регулирование энергетики как способ воздействия на хозяйствующие субъекты // Аллея науки. – 2019. – № 5. – С. 238.

Там же С. 238.

Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 13 мая 2019 года (ред. от 13.05.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2019. – № 20. – Ст. 2421.

безопасности в области электроэнергетики является долгосрочное и сбалансированное планирование цен (тарифов) на товары и услуги субъектов естественной монополий, а также планомерный переход к рыночным механизмам ценообразования с учетом социальной ответственности организаций топливно-энергетического комплекса. Также данные тезисы находят свой отклик в научном сообществе. Например, М.Ю. Лев подчеркивает, что ценовое регулирование преследует несколько целей, в том числе «недопуск инфляции, монополизма производителей и роста цен на сырьевые и топливные ресурсы»<sup>1</sup>. Другой аспект ценового регулирования затрагивает в своей статье В.А. Волконский, который акцентирует внимание на максимальный и минимальный уровень поддержания цен на энергоносители. По его мнению «минимальным уровнем можно считать цену производства (плюс нормативная рентабельность), максимальный определяется спросом и прямым администрированием цен»<sup>2</sup>. Также отвечая на вопрос на каком уровне должна быть установлена цена, В.А. Волконский акцентирует внимание на «способности населения и бизнеса справиться с высокими затратами на энергию, способности государства защитить границы от контрабанды, от того кто (государство или бизнес) лучше распорядится доходами»<sup>3</sup>. Нельзя не согласиться с данной точкой зрения, поскольку вопрос определения цен на энергоносители является важной задачей для государственных органов, руководящих хозяйством и соответствует положению статьи 75.1 Конституции Российской Федерации<sup>4</sup>, которая декларирует создание условий для устойчивого экономического роста страны и повышение благосостояние граждан. Также дополнительным аргументом,

---

<sup>1</sup> М.Ю. Лев Государственное регулирование цен в зарубежных странах : учебное пособие. Москва.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. С. 7.

<sup>2</sup> В.А. Волконский О регулировании цен на энергоресурсы // Проблемы прогнозирования – 2014. – № 2. – С. 25

<sup>3</sup> Там же С. 28.

<sup>4</sup> Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ]. URL. : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 04.10.2022).

подтверждающих значение регулирования тарифов на электроэнергию является судебная практика, а именно Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.04.2024 по делу № А42-7015/2022<sup>1</sup>. В своей кассационной жалобе истец в лице акционерного общества «Мурманская областная электросетевая компания» просит отменить постановление Арбитражного Суда Северо-Западного округа от 26.07.2023 в пользу ответчика в лице акционерного общества «АтомЭнергоСбыт». В своих доводах истец ссылается на недопустимости возложения на сетевую организацию обязанности по оплате электроэнергии, которые возникают во внутридомовых сетях ветхих и аварийных МКД, которые не находятся в ведении сетевой организации и ею не эксплуатируются. Также компания полагает что установленные общедомовые приборы учета, установленные в ветхих и аварийных домах, исключает отказ в удовлетворении требования об оплате фактического объема оказанных услуг.

В ходе рассмотрения материалов дела суд установил, что между истцом и ответчиком возникли разногласия о влиянии части 1 статьи 13 Закона об энергоснабжении на взаимные обязательства сторон по оказанию услуг по передаче электрической энергии. В соответствии с данной нормой, требование об оснащении МКД приборами учета используемых энергетических ресурсов не распространяется на ветхие и аварийные дома, а судебная практика толкует ее в сторону исключения возложения на собственников данных жилых помещений расходов, связанных с оплатой потребленных услуг в соответствии приборами учета. Данная норма имеет ярко выраженный социальный характер и направлена ограждение граждан, вынужденно проживающих в непригодных для этого условиях, от несения дополнительных издержек, связанных с содержанием и ремонтом инженерных систем ветхих и аварийных домов. Однако устанавливая данную меру

---

<sup>1</sup> О неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам возмездного оказания услуг : Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.04.2024 по делу № А42-7015/2022 [Электронный ресурс] – URL: <https://sudact.ru> (12.10.2025).

социальной меры защиты граждан, законодатель не определил механизм компенсации расходов на производство, приобретение и передачу объемов электрической энергии.

Таким образом вопрос оплаты поставки электроэнергии между гарантирующим поставщиком (ответчиком) и сетевой организацией (истцом) является важным в виду функционирования систем энергетического домов, являющейся несомненным элементом благополучия граждан.

Итогом рассмотрения данного дела является отмена решений судов первой и апелляционной инстанций в виду неправильного использования законодательства об энергоснабжении.

Рассмотрев социальную значимость регулирования цен(тарифов) на электроэнергетику, нельзя не обойти вопрос формулировки данного процесса.

Законодательство в сфере энергетики не дает прямого определения, однако наиболее близкое к терминологии определения данного процесса содержит Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике»<sup>1</sup> где указывается что регулируемые цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность) для поставки населению и приравненным к нему категориям потребителей устанавливаются исходя из объемов электрической энергии (мощности),учтенных в прогнозном балансе и индикативных цен на электрическую энергию для поставки населению, утверждаемых Федеральной антимонопольной службой. Также данное постановление указывает что под ценой (тарифом) в электроэнергетике понимается система ценовых ставок, по которым осуществляются расчеты за электрическую энергию (мощность) а также услуги, оказываемые на оптовом и розничных рынках.

---

<sup>1</sup> О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике : Постановление Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 4. – Ст. 504.

Таким образом можно сделать, можно сделать вывод о том значимость регулирования ценообразования в энергетическом секторе экономики определяется ее социальной важность для стабильного развития общества, а также исходит из совокупности ценовых ставок, различающихся в зависимости типа рынка на котором происходит непосредственно экономические отношения, связанные производством, передачей хранение и потреблением электроэнергии.

### 3.2. Правила применения государственного регулирования цен(тарифов) в электроэнергетике

Помимо принципов, законодатель также указывает на несколько методов регулирования тарифов среди которых:

- 1) Метод экономических обоснованных расходов(затрат)
- 2) Метод индексации тарифов
- 3) Метод сравнения аналогов
- 4) Метод доходности инвестируемого капитала
- 5) Метод долгосрочной индексации необходимой выручки.

Первый метод устанавливает тарифы ежегодно, исходя из объема средств, которые региональные энергетические комиссии (далее РЭК) включают в состава необходимой валовой выручки (далее ННВ) организации для осуществления ее деятельности в следующем году<sup>1</sup>. Однако, стоит уточнить что вообще входит в ННВ?

Наиболее полно ННВ раскрыла в своей статье Коршунова В.А. и охарактеризовала его как совокупность нескольких элементов таких как :

— Расходы, связанные с передачей электрической энергии (расходы по эксплуатации и ремонту оборудования, общехозяйственные расходы, оплата труда с начислениями в социальный фонд и т.д.)

---

<sup>1</sup>Норманский Р. Н. Характеристики методов тарифообразования в электроэнергетике Российской Федерации // Производственный менеджмент: теория, методология, практика. – 2016. – № 6. – С. 167-172.



– Внереализационные расходы (дебиторская задолженность, расходы на консервацию основных производственных фондов и др.)

– Балансовая прибыль (прибыль на развитие производства, в том числе капитальные вложения, процент за пользование кредитом, налог на прибыль и другие сборы и платежи)<sup>1</sup>

При данном методе, все вышеупомянутые затраты строго регламентируются и ведется отчетность. Дополнительно преимущества нашел в своей научной работе Стороженко М.Ю., указывая на «простоту, легкость перевода расчетов на IT-технологии, документальное подтверждение затрат, а также возможность дифференциации тарифов в зависимости от заявленной мощности»<sup>2</sup>. Вместе с тем, важно также акцентировать внимание на недостатках данного метода тарифного регулирования. Считаем обоснованным замечание Норманского Р.Н о том, что методика считается устаревший «поскольку при рыночном ценообразовании, в условиях конкуренции, все хозяйствующие субъекты стремятся к уменьшению затрат, а при регулировании по системе «затраты плюс» такой заинтересованности у объекта регулирования нет»<sup>3</sup>. Коршунова В.А. акцентировала внимание на том что «сетевые компании не заинтересованы в снижении издержек и потерь, так как на следующий год базовая ставка тарифа будет снижена»<sup>4</sup>. Также по ее мнению «расчетная база трудно поддается контролю со стороны регулирующих органов, что приводит к повышению тарифов»<sup>5</sup>. Анализируя проблемы данного метода нельзя с ними не согласиться в виду, возникающей диспропорции тарифов. Наиболее точно описал данное явление в своей статье Редькин И.В. когда «тарифы не отражают не отражают объективный баланс субъектов

---

Л.А. Коршунова «Формирование тарифов на передачу и распределение электрической энергии в России» // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2011. – № 4. – С. 124-133.

<sup>2</sup>Стороженко М.Ю. Регулирование тарифообразования как важнейший фактор экономической безопасности энергетических предприятий // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2021. – № 5. – С. 156-163.

Норманский Р.Н. Указ. соч. – С. 168.

Л.А. Коршунова. Указ. соч. – С. 129.

<sup>5</sup>Л.А. Коршунова. Указ. соч. – С. 129.

энергосистемы и ее потребителей: обеспечение развития, надежности, качества при экономически обоснованном уровне цены»<sup>1</sup>. Происходит это в ситуации, когда одни субъекты получают необоснованно высокий уровень необходимой валовой выручки, другие – недополученные доходы или неучтенные расходы по итогам регулируемой деятельности.

Интересным на наш взгляд является предложение Амирова Р.К. о введении метода эталонных затрат. В его основе лежит эталонное значение расходов – определенных исходя из результатов бенчмаркинга, включаемых в группу операционных(подконтрольных) расходов, необходимых для содержания и обслуживания электросетевого оборудования<sup>2</sup>.

В основе данного метода ложатся следующие принципы:

- Утвержденные значения эталонного уровня операционных затрат
- Ежегодная индексация утвержденных параметров на индекс потребительских цен
- Пересмотр эталонных параметров каждые 3 года
- Определение эталонных параметров в зависимости от вида и состояния оборудования, группы масштабов ТСО, а также субъекта Российской Федерации<sup>3</sup>.

На наш взгляд данный метод требует доработки в виду вопроса, связанного со временем пересмотра эталонных параметров, а также географических и потребительских способностей каждого субъекта Российской Федерации по отдельности. Автор данной идеи не дает пояснения почему именно взят период в 3 года для пересмотра, также не дает критерии параметров в зависимости от географического потребления электроэнергии в масштабах страны.

---

Редькин И.В. Ценовое регулирование и управление рисками несбалансированности тарифов в электроэнергетике : актуальные проблемы методологии регулирования // Российское конкурентное право и экономика. – 2021. – № 4. – С. 46-50

<sup>2</sup>Амиров Р.К. Тарифное регулирование электросетевых компаний: основные методы, достоинства и недостатки подходов // Альманах Крым. Экономика и инновации. – 2024. – № 43. – С.42-51.

Там же С. 48.

Возвращаясь к исследованию методов тарифного регулирования, нельзя не отметить также индексацию тарифов, которую Стороженко М.Ю. определял, как установление динамики тарифов в зависимости от индекса потребительских цен (ИПЦ) и динамики расходов населения. Действие данного метода ограничено и используется для обоснования расчетов, произведенных другими методами, в сравнении с общеэкономической ситуацией<sup>1</sup>. Из преимуществ также данный автор выделяет встраивание темпов роста на электрическую энергию в динамику макроэкономических показателей<sup>2</sup>.

Наиболее точное определение методу сравнения аналогов при установлении сбытовых надбавок дает в своей статье Мозговая О.О. которое состоит в «ограничении (или нормировании) операционных расходов, включаемых в необходимую валовую выручку на очередной период регулирования»<sup>3</sup>. Для данного метода используется Приказ ФАС России от 21.11.2017 № 1554/17 «Об утверждении методических наказаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов»<sup>4</sup> где также происходит дифференциация данных надбавок для разных категорий потребителей: население и приравненных к нему категорий потребителей; сетевые организации, покупающие электрическую энергию для компенсации потерь электрической энергии (далее – сетевые организации); прочие потребители – дифференцированно по подгруппам в зависимости от величины максимальной мощности принадлежащих им энергопринимающих устройств (менее 670 кВт, от 670 кВт до 10 МВт, менее 10 МВт). Для каждой из групп потребителей цена сбытовых надбавок устанавливается региональными регулирующими органами в рублях за киловатт-час без учета налога на добавленную

---

<sup>1</sup> Стороженко М.Ю. Указ. Соч. С. 160.

<sup>2</sup> Стороженко М.Ю. Указ. Соч. С. 160.

<sup>3</sup> Мозговая О.О. Эталонный метод и метод сравнения аналогов при регулировании энергосбытовой деятельности: синонимы или нет // Вестник евразийской науки. – 2019. – № 6. – С. 6.

<sup>4</sup> Об утверждении методических наказаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов : Приказ Федеральной антимонопольной службы России от 21.11.2017 № 1554/17. [Электронный ресурс] - URL: <https://www.consultant.ru> (21.12.2020).

стоимость. Для Камчатского края цена сбытовой надбавки для населения оставляет 5 руб./кВт\*ч, а с 1 июля 2025 года повышается до 5,59 руб./кВт\*ч в соответствии с Постановлением Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края от 18.12.2024 № 363-Н «Об утверждении тарифов от на электрическую энергию с учетом субсидирования из краевого бюджета, поставляемую энергоснабжающими организациями Камчатского края для населения и потребителей, приравненных к категории населения, Центрального энергоузла на 2025 год»<sup>1</sup>.

В своих исследованиях Норманский Р.Н. раскрывал суть метода доходности инвестируемого капитала в «обеспечении возврата возложенных в активы средств за установленный период и получение нормированного дохода»<sup>2</sup>. В свою очередь расчет данного капитала происходит по Приказу ФСТ России от 30.03.2012 № 228-э «Об утверждении Методических указаний по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала»<sup>3</sup> по формуле  $НД = ДЗК \times СЗК + ДСК \times ССК$ , где:

- НД - норма доходности
- ДЗК - доля наземного капитала в структуре инвестируемого капитала
- СЗК - стоимость заемного капитала
- ДСК - доля собственного капитала в структуре инвестируемого капитала
- ССК – стоимость собственного капитал

---

<sup>1</sup>Об утверждении тарифов от на электрическую энергию с учетом субсидирования из краевого бюджета, поставляемую энергоснабжающими организациями Камчатского края для населения и потребителей, приравненных к категории населения, Центрального энергоузла на 2025 год : Постановление Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края от 18.12.2024 № 363-Н // Официальные ведомости. – 2025. – № 6-7.

<sup>2</sup>Норманский Р.Н. Указ Соч. С. 168.

<sup>3</sup>Об утверждении Методических указаний по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала : Приказ Федеральной службы по тарифам России от 30.03.2012. № 228-э. [Электронный ресурс] - URL: <https://www.consultant.ru>(дата обращения 19.12.2025).

При это инвестируемый капитал включает в себя также собственный капитал, который используется для создания активов, необходимый для деятельности организации и заемный капитал, включающий в себя обязательства регулируемой организации перед кредиторами со сроком действия не менее чем на 1 год.

Рассмотрим последний метод долгосрочной индексации необходимой выручки, определение которого дает Толстых Т.Н. сущность которого состоит в «установлении операционных расходов путем ежегодной долгосрочной индексации базового уровня операционных расходов, которые рассчитываются путем метода экономических обоснованных расходов и методом сравнения аналогов»<sup>1</sup>. Дополнительно сущность данного метода описывает в своей научной статье Овинников В.А., подчеркивая что «объем выручки монополиста ограничивается предварительно заданным ростом тарифа для конечных потребителей, утвержденных Федеральной монопольной службой»<sup>2</sup>. Стоит отметить что каждый из вышеуказанных методов имеет свои особенности и недостатки, и наш взгляд наиболее эффективным будет доработанный метод эталонных затрат, в виду его стандартизационного характера, и общей тенденции централизации нынешнего законодательства, также более простой методике вычисления.

### **3.3. Правовые дефекты регуляции тарифов в сфере энергетики**

Сфера энергетического права, как и любая отрасль права имеет свои проблемы правоприменительного характера, но в виду своей социальной значимости носят более острый характер. Одной из таких проблем является наличие перекрестного субсидирования в регулируемых отраслях экономики. Данное понятие довольно часто встречается в научной литературе, однако

---

<sup>1</sup> Толстых Т.Н. Современные подходы к тарифообразованию в электроэнергетике // сб. ст. Социально-экономическое развитие России и регионах в цифрах статистики. Тамбов, 2021. – С. 224.

<sup>2</sup> Овинников В.А. Развитие отрасли электроэнергетики России // Прогрессивная экономика. – 2022. – № 2. – С. 47.

своего законодательного закрепления не получило. Например с экономической точки зрения по мнению Золотовой И.Ю. оно представляет собой «ценовую дискриминацию при которой для одних покупателей цена устанавливается выше предельных издержек, а для других ниже, что позволяет в конечном итоге иметь цены, равные средним издержкам»<sup>1</sup>. Немного другое определение можно найти в научной статье Васильева Д.А. которое характеризуется как «механизм государственного регулирования при котором вводится дополнительная искусственная дифференциация и формируются различные цены для отдельных категорий потребителей»<sup>2</sup>. Наконец, наиболее точное определение данному термину в своих исследованиях дает Ряпин И., представляя перекрестное субсидирование потребителей в энергетике как «перераспределение нагрузки по оплате энергии между различными группами потребителей, когда одни группы потребителей фактически оплачивают часть стоимости потребленной другими потребителями энергии»<sup>3</sup>. Казалось бы, данный метод является объективно обоснованным поскольку крупные предприятия получают прибыли гораздо больше в совокупности чем граждане и переложить часть затрат с населения на крупные заводы и объекты выглядит целесообразным и справедливым. Одним из возможных достоинств данного метода является то что перекрестное субсидирование способствует эффективному внедрению энергосберегающих программ и оборудования на предприятия. Однако данное преимущество очень сильно нивелируется аргументированной критикой Лобановой Е.В.

В своих исследованиях она акцентировала внимание на том что ни потребители, ни производители не имеют стимулов для повышения энергоэффективности. Первые лишены этих стимулов, поскольку органы

---

<sup>1</sup>Золотова И.Ю. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике : эмпирический анализ, оценка эффективности собственной генерации // Эффективное антикризисное управление. – 2017. – № 3. – С.70-77.

<sup>2</sup>Васильев, Д.А. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике: текущее состояние и векторы решения проблем // Современная конкуренция. – 2021. – № 3. – С. 18.

<sup>3</sup>Ряпин И. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике : итог пятнадцатилетней борьбы // Сколково : Московская школа управления. – 2013. – № 1. – С. 15.

тарифного регулирования при установлении тарифов исходят из принципа «издержки плюс», а вторые получают энергию по цене ниже себестоимости<sup>1</sup>.

С учетом выше сказанного промышленные потребители переплачивают, дотируя населения и на них же ложится дополнительная финансовая нагрузка, ведь свободные средства освобожденные из под данного вида субсидирования могли пойти в налоговую базу. Все это приводит к росту стоимости продукции услуг предприятий и в конечном счете потребитель расплачивается сэкономленными денежными средствами.

Стоит отметить что исследователи также предлагают несколько методов решения данного вопроса. Например, Васильев Д.А. предлагает введение общероссийского графика снижения перекрестного субсидирования не менее чем на 1 процент. По его мнению, это поможет зафиксировать максимальные доступные значения, а также позволит снизить объем перекрестного субсидирования минимум на треть в течении 10 лет<sup>2</sup>. Другой способ описывает в своей научной работе Пальянов М.Н. и делает акцент на создании единых сетевых тарифов для крупных территорий, состоящих из нескольких субъектов Российской Федерации. По его мнению, данная инициатива может показать «значительный положительный эффект в виде снижения тарифов в субъектах Российской Федерации с низким уровнем социально-экономического развития»<sup>3</sup>. Еще одним методом решения проблемы перекрестного субсидирования является введение дифференцированного тарифа для населения в зависимости от объемов энергопотребления. Однако, как справедливо замечает Песоцкая Е.А. данный шаг «может быть воспринят населением только в случае, если он будет коррелироваться с общим снижением тарифной нагрузки за счет ликвидации перекрестного субсидирования. с экономически справедливым

---

Лобанова Е.В. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике : проблема и пути решения // Инфраструктурные отрасли экономики : проблемы и перспективы развития. – 2015. – №1. – С. 1.

<sup>1</sup>Васильев Д.А. Указ. Соч. – С. 28.

<sup>2</sup>Пальянов М.Н. Механизм «сглаживания» перекрестного субсидирования между субъектами РФ как основа концепции создания единых энергозон в России. // Российское конкурентное право и экономика. – 2022. – № 3. – С.85.

формирование затрат сетевых компаний, и как следствие, будет способствовать очевидному сдерживанию инфляционных процессов в экономике страны. В противном случае, может стать серьезным фактором социальной напряженности.»<sup>1</sup>. Из всех данных вариантов решения вопроса перекрестного субсидирования законодатель выбрал метод дифференциации тарифов для населения. публикуя Постановление Правительства Российской Федерации от 23.12.2023 № 2281 "О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года N 1178"<sup>2</sup> где в основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике были внесены изменения, в соответствии с которыми предельный уровень перекрестного субсидирования, установленный Правительством Российской Федерации для субъекта Российской Федерации, ежегодно индексируется с учетом уровня инфляции и параметров роста объема потребления населением, в случае если такой субъект Российской Федерации установил тарифы для населения с дифференциацией или установил социальную норму потребления. Стоит отметить что для Камчатского края на данный момент предельная величина перекрестного субсидирования не установлена.

Вместе с тем, проблема перекрестного субсидирования находит свой неожиданный отклик в майнинге. С развитием современных технологий некоторые граждане используют свои бытовые электросети для «серого майнинга» – потреблением сверхвысокого количества электроэнергии для работы компьютерного оборудования по производству криптовалюты. В связи с этим был принято Постановление Правительства Российской Федерации от 01.11.2024 № 1469 «Об установлении лимита энергопотребления при осуществлении майнинга цифровой валюты ( в том

---

Песоцкая Е.А. Дифференциация тарифов по объемам электропотребления населения как шаг к экономически обоснованным тарифам для всех категорий потребителей. // Вестник науки. – 2024. – № 2. – С. 334.

<sup>2</sup>О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года N 1178 :Постановление Правительства Российской Федерации от 23.12.2023 № 2281 // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 1. – Ст. 173.



числе в участии в майнинг-пуле) без включения в реестр лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты, физическими лицами – гражданами Российской Федерации, не являющимися индивидуальными предпринимателями, и о внесении изменений в Постановление Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178»<sup>1</sup>, где для физических лиц, не являющимися индивидуальными предпринимателями устанавливается в размере 6000 киловатт в месяц, а также ценовые диапазоны, устанавливаемые исполнительными органами субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

Таким образом, данный подзаконный акт должен был упрочить регуляцию перекрестного субсидирования в относительно новой сфере энергопотребления, однако у некоторых потребителей возникли вопросы по целесообразности и толкования данного регулирования. Одним из таких примеров является решение Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.2025 г. по делу № АКПИ25-237<sup>2</sup>, где истец Б.В. потребовал признать недействительным абзаца третьего подпункта «б» пункта 2 вышеупомянутого постановления. Также по его мнению подзаконный акт противоречит пункту 3 статьи 541 ГК РФ<sup>3</sup> о том что, если абонентом по договору электроснабжения выступает гражданин, то он может использовать нужное ему количество энергии бытового назначения в нужном ему количестве (подразумевая отсутствие лимитов потребления) и части 4 статьи По мнению истца, каких-либо экономических и иных обоснований данное постановление не содержит, что позволяет констатировать факт произвольного изменения законодательства в ущерб гражданам Российской

---

<sup>1</sup> Об установлении лимита энергопотребления при осуществлении майнинга цифровой валюты (в том числе в участии в майнинг-пуле) без включения в реестр лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты, физическими лицами – гражданами Российской Федерации, не являющимися индивидуальными предпринимателями, и о внесении изменений в Постановление Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 : Постановление Правительства Российской Федерации от 01.11.2024 № 1469 // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 45. – Ст. 6818.

<sup>2</sup> В удовлетворении исковых требований отказать :Определение Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.2025 по делу № АКПИ25-237. [Электронный ресурс] – URL:<https://sudact.ru> (12.10.2025).

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) : федеральный закон от 26 января 1996 года № 14-ФЗ (ред. от. 24.06.2025) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 5. – Ст. 410.

Федерации в целом и административному истцу в частности, ставя тем самым потребителя в невыносимые экономические условия. Устанавливая различную стоимость электрической энергии в зависимости от объемов ее потребления потребителями одной категории, административный ответчик создал условия для расслоения общества по уровню материального достатка, что свидетельствует о наличии признаков дискриминации.

В обоснование заявленного требования Б.В. указывает, что в связи с принятием оспариваемого нормативного правового акта гарантирующий поставщик электрической энергии - общество с ограниченной ответственностью "Иркутскэнергосбыт" получило законные основания для взимания платы за отпущенную административному истцу электрическую энергию вопреки условиям заключенному между ними договору энергоснабжения, что повлекло увеличение расходов административного истца на отопление принадлежащего ему жилого дома в несколько раз.

Федеральная антимонопольная служба, уполномоченная представлять интересы Правительства Российской Федерации, в письменных возражениях указала, что Постановление № 1469 принято в пределах полномочий Правительства Российской Федерации, в том числе в части регулирования цен (тарифов) и предельных (минимального и (или) максимального) уровней цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей, оспариваемое положение соответствует действующему законодательству и не нарушает прав административного истца.

При рассмотрении дела суд постановил что полномочия Правительства Российской Федерации как исполнительного органа государственной власти определены Федеральным конституционным законом от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»<sup>1</sup>, статьей 5 которого закреплено, что Правительство Российской Федерации на основании и во

---

<sup>1</sup> О Правительстве Российской Федерации : федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 № 4-ФКЗ (ред. от 06.11.2020) // Собрание законодательства РФ – 2020. – № 45. – Ст. 7061

исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов, распоряжений и поручений Президента Российской Федерации издает постановления и распоряжения, а также обеспечивает их исполнение (часть 1).

Реализуя предоставленные полномочия, Правительство Российской Федерации приняло Постановление № 1469, которым утвердило лимит энергопотребления при осуществлении майнинга цифровой валюты (в том числе участия в майнинг-пуле) без включения в реестр лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты, физическими лицами - гражданами Российской Федерации, не являющимися индивидуальными предпринимателями, в размере 6000 киловатт-часов в месяц.

Далее, согласно пункту 1 статьи 23 Закона об электроэнергетике государственное регулирование цен (тарифов), надбавок осуществляется в порядке, установленном основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными Правительством Российской Федерации. При этом регулируемые цены (тарифы), надбавки могут устанавливаться как в числовом выражении, так и в виде формул или порядка определения таких цен (тарифов) и надбавок.

Во исполнение предписаний федерального законодателя Правительство Российской Федерации приняло постановление от 29 декабря 2011 г. № 1178, которым утвердило Основы ценообразования.

Процедура издания, введения в действие и опубликования данного подзаконного акта соответствует положениям Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 "О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных актов федеральных органов исполнительной власти".

Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти»<sup>1</sup>.

Таким образом оспариваемый НПА издан Правительством Российской Федерации в рамках возложенных на него федеральным законодательством полномочий, с соблюдением формы порядка введения его в действие и не оспаривается истцом.

В рамках материалов дела, оспариваемым положением установлены предельные пороговые значения объема потребления электрической энергии для первого диапазона в размере 3900 киловатт-часов в месяц, для второго диапазона - 6000 киловатт-часов в месяц.

Доводы административного истца о противоречии подпункта "б" пункта 2 Постановления N 1469 положениям Гражданского кодекса Российской Федерации и Жилищного кодекса Российской Федерации, основаны на неправильном толковании норм материального права и являются несостоятельными, так как указанные нормативные правовые акты регулируют иные правоотношения, при этом приведенные в административном иске нормы гарантируют гражданам право на получение электроэнергии для бытовых нужд, но не исключают применения различных цен в зависимости от объема ее потребления.

Доводы административного истца о необоснованности применения лимита энергопотребления в размере 6 000 киловатт-часов в месяц являются несостоятельными, поскольку, как следует из пояснений представителя административного ответчика в ходе судебного заседания, указанный показатель не является произвольным и установлен Правительством Российской Федерации в рамках предоставленных полномочий.

Следует отметить, что пунктом 1 Постановления № 1469 Правительство Российской Федерации установило лимит энергопотребления

---

<sup>1</sup> О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти : Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 (ред. от 03.03.2022) // Собрание законодательства РФ – 1996. – № 22. – Ст. 2663.

при осуществлении майнинга цифровой валюты в размере 6000 киловатт-часов в месяц, что не оспаривается административным истцом.

Федерального закона или иного нормативного правового акта большей юридической силы, по-иному регулирующих лимиты энергопотребления при осуществлении майнинга цифровой валюты, которые могли бы вступить в противоречие с оспариваемой нормой, не имеется.

Оспариваемое предписание изложено понятным и доступным образом, отвечает критериям правовой определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы, не допускает неоднозначного толкования при его применении, а потому не может расцениваться как нарушающее права административного истца в указанном им аспекте.

Доводы административного истца, по существу, сводятся к несогласию с действующим правовым регулированием, а также к отстаиванию позиции о внесении целесообразных, с его точки зрения, изменений в действующее правовое регулирование, что не может служить правовым основанием для удовлетворения иска. Таким образом обобщая всю информацию в рамках дела суд отклонил исковые требования. Однако вопрос, связанный с целесообразностью перекрестного субсидирования никуда не делся и в рамках совершенствования законодательства предстоит долгий путь от его отказа и переходу к унифицированным тарифам.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование теоретико-методологических основ правовой категории цена (тариф), анализ правоприменительного аспекта цен (тарифов) в государственном правовом пространстве, рассмотрение правового регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, выявление правовых дефектов регуляции тарифов в сфере энергетики позволяет сформулировать следующие выводы.

Во-первых, теоретико-методологический аспект правовой категории цена (тариф) позволяют определить, что конкретного общего определения цены не существует, и каждая отрасль права для себя интерпретирует его по-разному. Виды цен также могут отличаться в зависимости от области экономического их применения, а вопрос о роли цены как существенном условии гражданско-правовых договоров остается открытым.

Во-вторых, проведенный анализ правоприменительного аспекта цен(тарифов) в государственном правовом пространстве позволяет выделить следующие особенности:

1) В контексте социально-экономического развития институт правового регулирования цен(тарифов) является достаточно новым и прошел путь от коллективной экономики к смешанной, где появился вопрос о степени вмешательства государства в регулировании цен. На современном этапе контроль за ценообразованием осуществляется продукцией естественных монополий, что дает другим участникам предпринимательской деятельности самим определять цену на товары и услуги в рамках рынка той или иной сферы экономики.

2) Регулирование цен естественных монополий является критически важным для обеспечения социально-экономического благополучия страны, поскольку объекты данного ценового регулирования (электроэнергия, теплоснабжение, лекарственные препараты, услуги связи, транспортное

сообщение и т.д.) представляют основу для полноценного функционирования общества.

3) Контроль за ценообразованием может осуществляться как прямыми (установление заморозженных цен, установление конкретных тарифов, установление минимальной и максимальной цены), так и косвенными методами (установление налогов, сборов, акцизов, проведение государственных закупок и регулирование денежного обращения), также может обратиться за судебной защитой если потребуется.

В-третьих, правовое регулирование цен (тарифов) в сфере электроэнергетики позволяет выделить следующее:

1) Поддержание тарифов в сфере электроэнергетики является одним из приоритетов государственного контроля, в виду повсеместного использования объекта тарифного регулирования (электричества) для поддержания функционирования современного человеческого общества.

2) Для тарифного регулирования представлены пять методов расчета, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки, и на наш взгляд наиболее эффективным будет метод эталонных затрат в виду его более стандартизированного характера, а также более простой методике расчета.

3) Выявлена проблематика расчета тарифов на электроэнергию, а именно перекрестное субсидирование, которое по изначальной задумке должно было снять часть затрат на потребителей и переложить на крупные предприятия, однако в конечном итоге привело только к еще большему удорожанию, из-за того, что стоимость затрат на электроэнергию также закладывается в стоимость конечного товара. Научное сообщество предлагает несколько методов решения данной проблемы среди которых: введение общероссийского графика снижения перекрестного субсидирования не менее чем на 1 процент; создание единых сетевых тарифов для крупных территорий, состоящих из нескольких субъектов Российской Федерации и ввод дифференцированного тарифа для населения в зависимости

от объемов энергопотребления. На данный момент государство придерживается метода дифференцированных тарифов

В-четвертых, проведенное исследование теоретического и правоприменительного аспектов правового регулирования цен и тарифов позволяют сформулировать следующие доктринальные направления совершенствования действующего законодательства:

1) Введение конкретного понятия цены в ГК РФ как «условие возмездного имущественного договора о размере платы за исполнение стороной договора» для устранения неверного толкования цены.

2) Создание отдельного Тарифного Кодекса, который устанавливает общие для всех сфер принципы тарифного регулирования, а кодификация методов регулирования для создание единой правовой системы тарифов, которая позволят участникам рынка более прозрачно устанавливать цены.

3) Переход к унифицированным тарифам для борьбы с перекрестным субсидированием, путем введения графика для поэтапного снижения его объемов и снижения максимальной границы льготного потребления электроэнергии по субсидируемой цене.

4) Исключение из методов тарифного регулирования электроэнергии «затраты плюс», поскольку он включает в себя любые обоснованные расходы компании, что в конечном итоге приводит к постоянному росту цен.





## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020; с учетом поправок, внесенных законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.10.2022).

2. Российская Федерация. Законы. О Правительстве Российской Федерации : Федеральный конституционный закон № 4-ФКЗ : [принят Государственной Думой 27 октября 2020 года : одобрен Советом Федерации 3 ноября 2020 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 28.12.2025).

3. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 октября 1994 года : одобрен Советом Федерации]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 25.11.2025).

4. Российская Федерация. Законы. Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть вторая) : Федеральный закон № 14-ФЗ : [принят Государственной Думой 22 декабря 1995 года : одобрен Советом Федерации]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 16.12.2025).

5. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : федеральный закон от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ [принят Государственной Думой 20 декабря 2001 года : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2015 года]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 29.12.2025).

6. Российская Федерация. Законы. Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон 31 июля 1998 года № 146-ФЗ [принят Государственной Думой 16 июля 1998 года : одобрен Советом

Федерации 17 июля 1998 года]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 28.11.2025).

7. Российская Федерация. Законы. Таможенный Кодекс Евразийского экономического союза : федеральный закон от 14 ноября 2017 года № 317-ФЗ : [принят Государственной Думой 26 октября 2017 года : одобрен Советом Федерации 8 ноября 2017 года]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения 29.05.2019).

8. Российская Федерация. Законы. О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации : федеральный закон от 27 ноября 2023 № 539-ФЗ [принят Государственной Думой 17 ноября 2023 года : одобрен Советом Федерации 22 ноября 2023 года]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения 28.11.2025).

9. Российская Федерация. Законы. О драгоценных металлах и драгоценных камнях : федеральный закон от 26 марта 1998 № 41-ФЗ [принят Государственной Думой 4 марта 1998 года : одобрен Советом Федерации 12 марта 1998 года]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 07.04.2025).

10. Российская Федерация. Законы. О естественных монополиях : федеральный закон от 17 августа 1995 № 147-ФЗ [принят Государственной Думой 19 июля 1995 года : одобрен Советом Федерации]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 07.04.2025).

11. Российская Федерация. Законы. О защите конкуренции : федеральный закон 26 июля 2006 № 135-ФЗ : [принят Государственной Думой 8 июля 2006 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2006 года]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 24.06.2025).

12. Российская Федерация. Законы. О теплоснабжении : Федеральный закон № 190-ФЗ : [принят Государственной Думой 9 июля 2010 года : одобрен Советом Федерации 14 июля 2010 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 08.08.2024).

13. Российская Федерация. Законы. Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности : федеральный закон от 08.12.2003 № 164-ФЗ [принят Государственной Думой 21 ноября 2003 года : одобрен Советом Федерации 26 ноября 2003 года]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 31.07.2025).

14. Российская Федерация. Законы. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации : федеральный закон № 381-ФЗ [принят Государственной Думой 18 декабря 2009 года : одобрен Советом Федерации 25 декабря 2009 года]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 28.12.2025).

15. Российская Федерация. Законы. Об энергетике : Федеральный закон № 35-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 февраля 2003 года : одобрен Советом Федерации 12 марта 2010 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru>(дата обращения: 25.10.2024).

16. Российская Федерация. Законы. Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон № 261-ФЗ : [принят Государственной Думой 11 ноября 2009 года : одобрен Советом Федерации 18 ноября 2009 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 31.07.2025).

17. Российская Федерация. Указы. Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации № 216 : [принят Государственной Думой 13 мая 2025 года : одобрен Советом Федерации 13 мая 2025 года]. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 13.05.2025).

18. Российская Федерация. Указы. О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти : Указ Президента Российской Федерации 25 июля 2006 года № 763. – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 08.12.2025).

19. Российская Федерация. Правительство. Об установлении лимита энергопотребления при осуществлении майнинга цифровой валюты (в том числе в участии в майнинг-пуле) без включения в реестр лиц, осуществляющих майнинг цифровой валюты, физическими лицами – гражданами Российской Федерации, не являющимися индивидуальными предпринимателями, и о внесении изменений в Постановление Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 : постановление Правительства Российской Федерации от 01.11.2024 № 1469. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения 27.12.2025).

20. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении методики расчета предельных отпускных цен производителей на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов для медицинского применения : Постановление Правительства Российской Федерации от 30.05.2025 № 805. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения 30.05.2025).

21. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Положения Федеральной антимонопольной службы : Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 . – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 09.06.2025).

22. Российская Федерация. Правительство. Об утверждении Правил определения таможенной стоимости товаров, вывозимых из Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 16.12.2019 № 1694 . – URL: <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения 16.12.2019)

23. Российская Федерация. Правительство. О мерах по упорядочению государственного регулирования цен(тарифов) : Постановление Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 . – URL : <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 16.04.2025).

24. Российская Федерация. Правительство. О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике : Постановление

Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178. – URL : <http://pravo.gov.ru>(дата обращения 27.12.2025).

25. Российская Федерация. Приказы. Об утверждении методических наказаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов :Приказ Федеральной антимонопольной службы России от 21.11.2017№ 1554/17 [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.consultant.ru> (дата обращения 21.12.2020).

26. Российская Федерация. Приказы. Об утверждении Методических указаний по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала : Приказ Федеральной службы по тарифам России 30.03.2012№ 228-э. [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.consultant.ru>(дата обращения 19.12.2025).

27. Камчатский край. Правительство. Об утверждении Порядков предоставления из краевого бюджета субсидий в целях обеспечения доступности отдельных энергетических ресурсов : Постановление Правительства Камчатского края от 1 июня 2017 № 232-П. [Электронный ресурс]. – URL : <https://docs.cntd.ru> (дата обращения 23.01.2025).

28. Камчатский край. Правительство. Энергоэффективность, развитие энергетики и коммунального хозяйства, обеспечение жителей населенных пунктов Камчатского края коммунальными услугами : Постановление Правительства Камчатского края от 23.01.2024 № 17-П. [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15.01.2026).

29. Камчатский край. Правительство. Об утверждении тарифов от на электрическую энергию с учетом субсидирования из краевого бюджета, поставляемую энергоснабжающими организациями Камчатского края для населения и потребителей, приравненных к категории населения, Центрального энергоузла на 2025 год : Постановление Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края от 18.12.2024 № 363-Н. [Электронный ресурс]. – URL : <http://publication.pravo.gov.ru> (дата обращения 18.12.2024).

30. Петропавловск-Камчатский. Устав. Устав Петропавловск-Камчатского городского округа : [Принят Городской Думой Петропавловск-Камчатского округа 7 июня 2011 года]. – URL: <https://docs.cntd.ru> (дата обращения 23.04.2025).

31. РСФСР. Законы. Гражданский Кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики : закон от 11 июня 1964 года [принят Верховным Советом РСФСР 11 июня 1964 года]. – URL: <https://base.garant.ru> (дата обращения 26.11.2025). Документ утратил силу.

32. РСФСР. Указ. О мерах по либерализации цен : Указ президента Российской Социалистической Федеративной Советской Республики от 03.12.1991 № 297. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 28.02.2025). Документ утратил силу.

33. РСФСР. Постановление. О мерах по либерализации цен : Постановление Правительства Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой от 19.12.1991 № 55. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 26.06.2025.) Документ утратил силу.

### Стандарты, правила

34. ГОСТ Р 51303-2023. Национальный стандарт Российской Федерации. Торговля. Термины и определения = национальный стандарт : издание официальное : принят и введен в действие Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии приказом от 30 июня 2019 № 469-ст / разработан ООО «Центр консалтинга и сертификации «Межрегиональное агентство качества»». – Москва : Российский институт стандартизации. 2023. – 14 с.

## Научная и учебная литература

35. Алексеева, Д.Г. Российское предпринимательское право: учебник / Д. Г. Алексеева, В. К. Андреев, Л. В. Андреева : под общей редакцией И. В. Ершова, Г. Д. Отнюкова. – Москва : Проспект, 2010. – 1072 с. – ISBN: 978-5-392-00689-2.

36. Батрова, Т.А. Предпринимательское право : учебное пособие / Т.А. Батрова. – Москва : ИЦ РИОР:НИЦ ИНФРА-М, 2012. – 222 с. – ISBN 978-5-369-01023-5.

37. Белых, В.С. Предпринимательское право России : учебник / В. С. Белых, Г. Э. Берсункаев, С. И. Виниченко: под ред. В. С. Белых. – Москва : Проспект, 2008. – 397 с. – ISBN: 978-5-392-00069-2.

38. Владимирова, О.А. Предпринимательское право : учебно-методическое пособие / О. А. Владимирова, Е. В. Глебова, И. В. Естафьева: под ред. О. А. Владимировой. – Самара: Самарский юридический институт ФСИИ, 2021. – 183 с. – ISBN 978-5-91612-331-9.

39. Гражданское уложение. Книга пятая. Обязательства. : Проект Высочайше учрежденной Редакционной Комиссии по составлению Гражданского Уложения. – Санкт-Петербург.: Типография Правительствующего Сената, 1899. – 212 с.

40. Делятицкая, А.В.Ценообразование : конспект лекций / А. В. Делятицкая. – Москва : РГУП, 2018. – 56 с. – ISBN 978-5-93916-721-5.

41. Демичев, А.А. Предпринимательское право : учебник / А. А. Демичева, М. В. Карпычев, А. И. Леонов : под ред. А. В. Пчелкина. – Москва : ИНФРА-М, 2024. – 478 с. – ISBN 978-5-16-019653-4.

42. Касьяненко, Т.Г.Ценообразование : учебник и практикум для вузов / Т. Г. Касьяненко [ и др.] : под ред. Т. Г. Касьяненко. – Москва :Юрайт, 2024. – 420 с. – ISBN 978-5-534-16890-7.

43. Курбанов, Р.А. Энергетическое право : учебник для магистратуры и бакалавриата / Р.А. Курабнов, К.И. Налетова. –Москва : Проспект, 2022. – 1293 с. –ISBN 978-5-392-38547-8.

44. Лев, М.Ю.Ценообразование : учебник для студентов вузов / М. Ю. Лев. – Москва : ЮНИТ-ДАНА. 2019. – 719 с. – ISBN 978-5-238-01463-0.

45. Попондопуло, В.Ф. Энергетическое право : учебник / В.Ф. Попондопуло, К.С. Семенович. –Москва : Проспект, 2024. – 246 с. – ISBN 978-5-392-42114-5.

46. Слепов, В.А.Ценообразование : учебник / В.А. Слепов. – Москва : Магистр : ИНФРА-М, 2024. – 304 с. – ISBN 978-5-9776-0455-0.

47. Эриашвили, Н.Д. Таможенное право : учебник для студентов вузов / Н. Д. Эриашвили, М. М. Рассолов, И. Б. Кардашова : под общей редакцией М. М. Рассолова, Н. Д. Эриашвили. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 463 с. – ISBN 978-5-238-01752-5.

48. Холжонсон, Д. Экономическая теория и институты: манифест современной институциональной экономической теории : пособие / В.И. Маевский. – Москва : Издательство «Дело», 2003. – 464 с.– ISBN 5-7749-0307-9

49. Ямпольская, О.Д.Ценообразование : учебник для вузов / О. Д. Ямпольская. – Москва.: Юрайт, 2024. – 193 с. – ISBN 978-5-534-11197-2.

#### Диссертации, авторефераты диссертаций

50. Скузатов, Н.А. Цена как условие договорного обязательства : специальность 12.00.03 гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Скузатова Наталья Анатольевна : Казанский государственный университет им. В. И. Ульянова. – Казань, 2007. – 22 с.



51. Херовинчук, И.С. Гражданско-правовые проблемы регулирования цены договора : специальность 12.00.03 гражданское право, предпринимательское право, семейное право, международное частное право : соискание ученой степени кандидата юридических наук / Херовинчук Ирина Сергеевна ; Белгородский государственный университет. – Краснодар, 2009. – 28 с

#### Статьи из журналов

52. Амиров, Р.К. Тарифное регулирование электросетевых компаний: основные методы, достоинства и недостатки подходов / Р.К. Амиров, О.С. Причинна // Альманах Крым. Экономика и инновации. – 2024. – № 43. – С.42-51.

53. Башлаков-Николаев, И.В. О проектировании правового института (режима) запрета существенного повышения цены на социально значимые товары в антимонопольном законодательстве / И.В. Башлаков-Николаев // Журнал российского права. – 2023. – № 2. – С. 43-58.

54. Бондарь, Е.Г. Современные проблемы определения таможенной стоимости экспортируемых товаров / Е. Г. Бондарь // Таможенное дело. – 2022. – № 1. – С.1-8.

55. Гриб, В.В. Цены и ценовое регулирование в текущих реалиях / В.В. Гриб // Юрист. – 2024. – № 10. – С. 2-7.

56. Егорова, М.А. Об основных направлениях государственного регулирования цен и их влияния на развитие предпринимательской деятельности / М.А. Егорова // Хозяйство и право. – 2024. – № 5. – С. 3-17.

57. Лахно, П.Г. Принципы энергетического законодательства / П.Г. Лахно // Энергетика и право. – 2009. – № 2. – С 155-158.

58. Соколовская, Е. Готовится антимонопольный удар по завышенным ценам / Е. Соколовская // Конкуренция и право. – 2022. – № 4. – С. 4-8.

## Материалы конференций

59. Современные подходы к тарифообразованию в электроэнергетике : Материалы VII международной научно-практической конференции (Тамбов, 8 декабря 2020 года) / ред.кол : Т.Н. Толстых, М.С. Нагамова. – Тамбов : Издательский дом «Державинский», 2020. – С. 218-227.

60. Концепция ценообразования, методы государственного регулирования цен : сборник статей конференции Безопасность : информация, техника, управление (Санкт-Петербург, 30 декабря 2019 г.) / редкол. : Ю. Ф. Эльзессер. – Санкт-Петербург : Частное научно-образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАПРАЗВИТИЕ». 2020. – 92 с. – ISBN 978-5-6044175-0-8.

61. Инфляционные процессы в России : сборник статей конференции Направления социально-экономического развития региональной экономики (Калуга, 24 марта 2015 г.) / редкол. : А.А. Мигел. – Санкт-Петербург : Эйдос, 2015. – 196 с. – ISBN 978-5-905697-65-4/

## Правоприменительная практика

62. В удовлетворении исковых требований отказать : Определение Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.2025 по делу № АКПИ25-237. – URL : <https://sudact.ru> (дата обращения 12.10.2025).

63. О неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам возмездного оказания услуг : Определение Верховного Суда Российской Федерации от 12.04.2024 по делу № А42-7015/2022. – URL : <https://sudact.ru> (дата обращения 12.10.2025).

64. Об отклонении надзорной жалобы : Определение Верховного Суда Российской Федерации от 10.10.2018 по делу № А40-249075/2016 //

Картотека судебных решений [электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 21.01.2024).

65. О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость : Постановление Пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.05.2014 № 33 // Вестник Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2014. – № 7.

66. Об оставлении кассационной жалобы без удовлетворения : Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 17.11.2022 № Ф09-7541/2022 по делу № А60-28973/2021 // Картотека арбитражных дел [электронный ресурс]. – URL: <https://ras.arbitr.ru> (дата обращения 21.01.2024).

67. Оставить кассационную жалобу без удовлетворения : постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 22.12.2021 № Ф04-7557/2021 по делу № А70-1169/2021 // Картотека арбитражных дел [электронный ресурс]. – URL: <https://ras.arbitr.ru> (дата обращения 21.01.2024).

68. Об оставлении жалобы без удовлетворения : Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.04.2017 № 207/2017 по делу № А73-10073/2016. [Электронный ресурс] – URL: <https://ras.arbitr.ru/> (дата обращения 21.01.2024).

69. Отказать в признании недействительным ненормативного правового акта : Постановление Арбитражного Суда Республики Татарстан от 02.10.2025 год №200/2025-274349(2) по делу № А65-15515/2025. [Электронный ресурс]. – URL: <https://ras.arbitr.ru>(дата обращения 20.01.2026).

70. Об отказе признать недействительным судебное решение : постановление Арбитражного суда Нижегородской области от 01.04.2022 № 8978/2022 по делу № А43-33079/2021 // Картотека арбитражных дел [электронный ресурс]. – URL: <https://ras.arbitr.ru> (дата обращения 21.01.2024).

71. Об отказе в иске : Постановление Арбитражного Суда Новосибирской области от 24.01.2018 № 93/2018 по делу № А45-11402/2018

// Картотека арбитражных дел [электронный ресурс]. – URL: <https://ras.arbitr.ru> (дата обращения 21.01.2024).

### Электронные ресурсы

72. Буданцева, Ю.И. Государственное регулирование энергетики как способ воздействия на хозяйствующие субъекты / Ю.И. Буданцева. – Текст : электронный // Аллея науки. – 2019. – № 5. – С. 237-241. –URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=38936983> (дата обращения :10.10.2025).

73. Васильев, Д.А. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике: текущее состояние и векторы решения проблем / Д.А. Васильев. – Текст : электронный // Современная конкуренция. – 2021. – № 3. – С. 17-28. –URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/perekrestnoe-subsidirovanie-v-elektroenergetike-tekushee-sostoyanie-i-vektory-resheniya-problem> (дата обращения : 13.10.2025).

74. Власов, С. Регулирование цен: когда нужно остановиться / С. Власов. – Текст : электронный // Центральный Банк России. – 2021. – С. 1-28. –URL: [https://www.cbr.ru/content/document/file/131342/analytic\\_note\\_20211209\\_dip.pdf](https://www.cbr.ru/content/document/file/131342/analytic_note_20211209_dip.pdf)

75. Волконский, В.А. О регулировании цен на энергоресурсы / В.А. Волконский, А.И. Кузовкин. – Текст : электронный // Проблемы прогнозирования – 2014. – № 2. – С. 18-32. –URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/o-regulirovanii-tsen-na-energoresursy> (дата обращения 14.09.2025).

76. Грешнов, И.В. Естественные монополии / И.В. Грешнов, Е.А. Некрасова. – Текст : электронный // Экономика и социум. – 2016. – № 6. – С. 631-632. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/estestvennye-monopolii> (дата обращения : 17.10.2025).

77. Гриньва, М.Н. Влияние монополий на экономическую безопасность государства и результативность антимонопольного

регулирования экономики / М.Н. Гринева // Economics. – 2016. – № 9. [электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения 18.09.2016).

78. Грундел, Л.П. Налоговое регулирование трансфертного ценообразования в России / Л.П. Грундел // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2014. – № 10. [электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения 24.10.2014).

79. Грундел, Л.П. Направления совершенствования налогового контроля за трансфертными цена / Л.П. Грундел // Финансы и кредит. – 2015. – № 13. [электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения 06.04.2015).

80. Жучков, А.Ю. Роль естественных монополий в национальной экономике / А.Ю. Жучков // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 9. [электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения 05.09.2013).

81. Золотова, И.Ю. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике : эмпирический анализ, оценка эффективности собственной генерации / И.Ю. Золотова. – Текст : электронный // Эффективное антикризисное управление. – 2017. – № 3. – С.70-77. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/perekrestnoe-subsidirovanie-v-elektroenergetike-empiricheskiy-analiz-otsenka-effektivnosti-sobstvennoy-generatsii> (дата обращения 25.09.2025).

82. Концепция внедрения механизмов тарифообразования для организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, на долгосрочный период : утв. Аппаратом Правительства РФ от 29.06.2021 № 6571п-П51 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения 29.06.2021).

83. Королев, В.Г. Регулирование электроэнергетической отрасли РФ: проблемный аспект / В.Г. Королев – Текст : электронный // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 11. – С. 269-272. –URL :

<https://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-elektroenergeticheskoy-otrasli-rf-problemnyy-aspekt> (дата обращения 01.09.2025).

84. Коршунова, Л.А. Формирование тарифов на передачу и распределение электрической энергии в России / Л.А. Коршунова, Н.Г. Кузьмина, Е.В. Кузьмина. – Текст : электронный // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2011. – № 4. – С. 124-133. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-tarifov-na-peredachu-i-raspredelenie-elektricheskoy-energii-v-rossii> (дата обращения : 09.09.2025).

85. Ланге, В.В. Естественные монополии в электроэнергетике / В.В. Ланге. – Текст : электронный // Теория и практика современной науки. – 2017. – № 4. – С. 541-546. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/estestvennaya-monopoliya-v-elektroenergetike> (дата обращения 03.10.2025).

86. Лобанова, Е.В. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике : проблема и пути решения / Е.В. Лобанова, Б.Н. Мошнин. – Текст : электронный // Инфраструктурные отрасли экономики : проблемы и перспективы развития. – 2015. – №1. – С. 1-4. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/perekrestnoe-subsidirovanie-v-elektroenergetike-problema-i-puti-resheniya> (дата обращения : 24.09.2025).

87. Метелева, Ю.А. Налоговый контроль за ценами сделок между взаимозависимыми лицами / Ю.А. Метелева // Налоги и налогообложение. – 2019. – № 7. [электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения 24.08.2019).

88. Мозговая, О.О. Эталонный метод и метод сравнения аналогов при регулировании энергосбытовой деятельности : синонимы или нет / О.О. Мозговая. – Текст : электронный // Вестник евразийской науки. – 2019. – № 6. – С. 1-11. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/etalonnyy-metod-i-metod-sravneniya-analogov-pri-regulirovanii-energосbytovoy-deyatelnosti-sinonimy-ili-net> (дата обращения : 06.10.2025).

89. Норманский, Р. Н. Характеристики методов тарифообразования в электроэнергетике Российской Федерации / Р.Н. Норманский. – Текст

:электронный // Производственный менеджмент: теория, методология, практика. – 2016. – № 6. – С. 167-172. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-metodov-tarifobrazovaniya-v-elektroenergetike-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения : 12.10.2025).

90. Овинников, В.А. Развитие отрасли электроэнергетики России / В.А. Овинников – Текст : электронный // Прогрессивная экономика. – 2022. – № 2. – С. 42-55. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-otrasli-elektroenergetiki-v-rossii> (дата обращения : 16.09.2025).

91. О внесении изменений в Правила применения метода определения таможенной стоимости товаров по стоимости сделки с ввозимыми товарами (метод 1) : Решение Евразийской Экономической Коллегии от 02.12.2013 № 279. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения 02.12.2013).

92. Об утверждении Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы : Приказ ФАС России от 23.07.2015 № 649/15 [Электронный ресурс] – URL: <https://www.consultant.ru>

93. Пальянов, М.Н. Механизм «сглаживания» перекрестного субсидирования между субъектами РФ как основа концепции создания единых энергозон в России / М.Н. Пальянов. – Текст : электронный // Российское конкурентное право и экономика. – 2022. – № 3. – С.80-87. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/mechanizm-sglazhivaniya-perekrestnogo-subsidirovaniya-mezhdu-subektami-rf-kak-osnova-kontseptsii-sozdaniya-edinyh-energozon-v-rossii> (дата обращения : 13.10.2025).

94. Песоцкая, Е.А. Дифференциация тарифов по объемам электропотребления населения как шаг к экономически обоснованным тарифам для всех категорий потребителей / Е.А. Песоцкая. – Текст : электронный // Вестник науки. – 2024. – № 2. – С. 332-334. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/differentsiatsiya-tarifov-po-obemam-elektropotrebleniya-naseleniem-kak-hag-k-ekonomicheski-obosnovannym-tarifam-dlya-vsch> (дата обращения : 18.09.2025).

95. Редькин, И.В. Ценовое регулирование и управление рисками несбалансированности тарифов в электроэнергетике : актуальные проблемы методологии регулирования / И.В. Редькин, М.В. Зайцев. – Текст : электронный // Российское конкурентное право и экономика. – 2021. – № 4. – С. 46-50. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/tsenovoe-regulirovanie-i-upravlenie-riskami-nesbalansirovannosti-tarifov-v-elektroenergetike-aktualnye-problemy-metodologii> (дата обращения : 22.09.2025).

96. Рубан, О.А. Естественные монополии: сущность, понятия и характерные признаки / О.А. Рубан // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 69. [электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения 03.11.2020).

97. Рянин, И. Перекрестное субсидирование в электроэнергетике : итог пятнадцатилетней борьбы / И. Рянин. – Текст : электронный // Сколково : Московская школа управления. – 2013. – № 1. – С. 1-44. – URL : [https://holding-energy.ru/docs/subscribes/perekresnoe\\_subsidirovanie.pdf](https://holding-energy.ru/docs/subscribes/perekresnoe_subsidirovanie.pdf) (дата обращения 6.09.2025).

98. Сердюкова, И.И. Некоторые особенности государственного регулирования цен в России и других странах / И.И. Сердюкова, Г.Л. Харитонов, Т.В. Черникова. – Текст : электронный // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 10-2. [электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения 01.10.2022).

99. Совин, И.А. Практика применения мер государственного регулирования цен: отечественный и зарубежный опыт / И.А. Совин, Д.А. Коколев, И.А. Цуканова, Е.В. Алексеева. – Текст : электронный // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 12-2. [электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения 02.10.2022).

100. Стороженко, М.Ю. Регулирование тарифообразования как важнейший фактор экономической безопасности энергетических предприятий / М.Ю. Стороженко, И.А. Калашникова. – Текст : электронный // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. –



2021. – № 5. – С. 156-163. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/regulirovanie-tarifooobrazovaniya-kak-vazhneyshiy-faktor-ekonomicheskoy-bezopasnosti-energeticheskikh-predpriyatiy> (дата обращения : 10.10.2025).

101. Хеффрон, Р. Энергетическое право в период с 2020 по 2030 г. (часть 1) / Р. Хеффрон. – Текст : электронный // Правовой энергетический форум. – 2020. – № 2. – С. 30-34. – URL : [https://www.researchgate.net/publication/343013200\\_ENERGY\\_LAW\\_FROM\\_2020\\_TO\\_2030\\_PART\\_1](https://www.researchgate.net/publication/343013200_ENERGY_LAW_FROM_2020_TO_2030_PART_1) (дата обращения : 13.10.2025).